

**Análisis del presupuesto participativo de la municipalidad  
distrital de Los Olivos, periodo 2016 – 2017.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

**Br. Jesús Martín Anampa Teves**

**ASESOR:**

**Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe**

**SECCIÓN:**

**Gestión Pública**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Reforma y modernización del Estado**

**LIMA – PERÚ**

**2018**



## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): ANAMPA TEVES, JESUS MARTIN

Para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

**ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS, PERIODO 2016 - 2017.**

Fecha: 21 de agosto de 2018

Hora: 2:45 p.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: .....

**SECRETARIO:** Dr. Chantal Juan Jara Aguirre

Firma: .....

**VOCAL:** Dra. Gliría Susana Méndez Ilizarbe

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*APROBAR POR MAYORÍA*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- ADECUAR EL FORMATO APA
- MEJORAR REDACCION PROBLEMATICA
- Ley No. 27658

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

## **Página del Jurado**

Dr. Angel Salvatierra Melgar  
Presidente

Dr. Chantal Juan Jara Aguirre  
Secretario

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe  
Vocal

### **Dedicatoria**

A mis padres, Melecio Anampa y Juana Teves por darme la vida y por su apoyo incondicional en este largo camino, a mis hermanos Jaime, Yenny, Edward, Elías, Yunia y Elizabeth por su motivación permanente.

### **Agradecimiento**

Un agradecimiento al Sr. Alcalde de Los Olivos Pedro del Rosario Ramírez por la oportunidad brindada.

A los gerentes de las diversas áreas de la municipalidad de Los Olivos por la predisposición y apoyo en la entrevista.

A la Sra. Carmen de la Vega Rásuri representante de Alternativa por su apoyo brindado en el desarrollo de la presente investigación.

A los representantes de las organizaciones sociales que dieron su tiempo en el desarrollo de las entrevistas y así terminar con mi tesis de grado. Para todos ellos un agradecimiento infinito, pues sin su apoyo no hubiera logrado el ansiado objetivo.

### **Declaración de Autoría**

Yo, Jesús Martín Anampa Teves, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Análisis del presupuesto participativo de la municipalidad distrital Los Olivos, periodo 2016 – 2017” presentada, en 177 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 21 de agosto del 2018

---

**Firma**  
**Jesús Martín Anampa Teves**  
DNI: 44019149

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador

Presento a ustedes mi tesis titulada “Análisis del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Los Olivos, periodo 2016 – 2017”, cuyo objetivo fue: Analizar el proceso del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Los Olivos, en el periodo que comprende el año 2016 – 2017, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro.

En el presente trabajo, se estudia la ejecución del proceso de presupuesto participativo, a fin de contribuir en su mejora, de tal modo que su ejecución sea más transparente y eficiente, sobre todo, participativa. El estudio comprende los siguientes capítulos: el capítulo I se refiere a la introducción; el capítulo II se refiere al Problema de investigación; el capítulo III se refiere al Marco metodológico; el capítulo IV se refiere a los resultados; el capítulo V refiere la discusión; el capítulo VI a las conclusiones; el capítulo VII a las recomendaciones. Por último, el capítulo VIII menciona las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

Los resultados obtenidos en la presente investigación señalan que el presupuesto participativo como instrumento de gestión municipal ha conducido a altos niveles de participación, por tanto, al empoderamiento de la sociedad civil organizada; sin embargo, la investigación muestra que el éxito del proceso de presupuesto participativo, está sujeto fundamentalmente a la voluntad política de la autoridad local y funcionarios.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Los Olivos, 21 de agosto del 2018

---

Br. Jesús Martín Anampa Teves

## Índice

	<b>Página</b>
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Resumen	xi
Abstract	xii

### **I Introducción**

1.1	Trabajos previos	14
1.1.1.	Trabajos previos internacionales	14
1.1.2.	Trabajos previos nacionales	19
1.2	Teoría relacionada al tema	24
1.2.1.	Teoría de la participación	24
1.2.2.	Teoría de la organización	26
1.3	Marco teórico referencial	28
1.4	Marco espacial	31
1.5	Marco temporal	33
1.6	Presición conceptual	33
1.6.1	Presupuesto participativo	33

### **II. Problema de Investigación**

2.1	Aproximación temática: de la identificación al planteamiento del problema	40
2.2	Formulación del problema de investigación	45
2.3.	Justificación	47
2.4.	Relevancia	50
2.5.	Contribución	51



2.6.	Objetivos	51
------	-----------	----

### **III: Marco Metodológico**

3.1.	Categorías y categorización	55
3.1.1.	Participación ciudadana	53
3.1.2.	Financiero - presupuestario	56
3.1.3.	Participación del poder ejecutivo local	57
3.1.4.	Territorial - Alineación al Plan de Desarrollo Local Concertado	58
3.1.5.	Rendición de cuentas	58
3.1.6.	Vigilancia ciudadana	59
3.2.	Metodología	60
3.3.	Escenario de estudio	64
3.4.	Caracterización de sujetos	65
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	66
3.6	Tratamiento de la información	67
3.7	Rigor científico	68

<b>IV.</b>	<b>Resultados</b>	70
------------	-------------------	----

<b>V.</b>	<b>Discusión</b>	74
-----------	------------------	----

<b>VI.</b>	<b>Conclusiones</b>	77
------------	---------------------	----

<b>VII.</b>	<b>Recomendaciones</b>	81
-------------	------------------------	----

<b>VIII.</b>	<b>Referencias</b>	84
--------------	--------------------	----

<b>IX.</b>	<b>Anexos</b>	88
------------	---------------	----

Anexo1:	Artículo científico	90
Anexo 2:	Matriz de categorización	98
Anexo 3:	Guía de entrevista	101
Anexo 4:	Entrevista sujeto N° 1	103
Anexo 5:	Entrevista sujeto N° 2	107
Anexo 6:	Entrevista sujeto N° 3	110
Anexo 7:	Entrevista sujeto N° 4	113

Anexo 8:	Entrevista sujeto N° 5	116
Anexo 9:	Entrevista sujeto N° 6	119
Anexo 10:	Entrevista sujeto N° 7	122
Anexo 11:	Entrevista sujeto N° 8	125
Anexo 12:	Entrevista sujeto N° 9	128
Anexo 13:	Entrevista sujeto N° 10	134
Anexo 14:	Pasos de elaboración de los nodos según categorización	136
Anexo 15:	Cuadro de categorías y subcategorías	138
Anexo 16:	Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: El presupuesto participativo	139
Anexo 17:	Matriz de desgravación de entrevista	145

**Índice de tablas**

Página

Tabla 1. Códigos de los instrumentos de la investigación

67

## RESUMEN

La presente investigación titulada: “Análisis del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Los Olivos, periodo 2016 – 2017”, tuvo como objetivo general analizar el proceso del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Los Olivos en el periodo que comprende el año 2016 – 2017.

El método empleado en la presente investigación fue el hermenéutico, también conocida como ideográfica e interpretativista, tipo de investigación exploratorio, descriptivo, con enfoque eminentemente cualitativo, de diseño fenomenológico. La población estuvo conformada por los agentes participantes del proceso de presupuesto participativo 2016-2017, a partir de ella la muestra seleccionada fue 10 agentes participantes, la selección de la muestra fue de tipo intencional. La técnica empleada para recolectar información ha sido la entrevista en profundidad y los instrumentos de recolección de información fue la guía de entrevista, que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos.

Se llegaron a las siguientes conclusiones: El presupuesto participativo conduce a una alta movilización de la sociedad civil, por lo tanto, ha contribuido a crear en la ciudadanía una cultura participativa. La discusión financiero presupuesto es el mayor incentivo para la movilización de los representantes de las organizaciones sociales. Por parte del ejecutivo local, se muestra voluntad política en cuanto a la alineación de los proyectos de inversión con los objetivos establecidos en el Plan de Desarrollo Local Concertado. Sin embargo, poca consideración del poder ejecutivo local respecto a la fase de preparación, por la poca importancia que se considera a esta primera fase del proceso de presupuesto participativo. No se cumple con el espíritu de la rendición de cuentas, siendo este proceso una acción informativa de la autoridad, el mismo que no permite mayor participación de la sociedad civil organizada. Finalmente, el comité de vigilancia se ve limitada en el cumplimiento de sus funciones, a razón de que no cuenta con la información oportuna y la logística del caso.

**Palabras claves:** Presupuesto participativo, sociedad civil, rendición de cuentas, vigilancia ciudadana y gobernabilidad.

## **ABSTRACT**

The present investigation entitled "Analysis of the participative budget of the district municipality of Los Olivos, period 2016 - 2017", was carried out from the in-depth interviews carried out with the representatives of the municipality of Los Olivos, a representative of the ONG Alternativa y representatives of organized civil society. The objective of the research was to analyze the participatory budget process of the district municipality of Los Olivos, in the period that comprises the year 2016 - 2017. In the research the hermeneutical method was used, with an eminently qualitative approach, it is descriptive, exploratory and the design used was the phenomenological one. The population was formed by the agents participating in the participatory budget process 2016-2017, the selection of the sample was intentional, making a total of 10 participating agents. The information gathering technique was the in-depth interview, whose collection instrument was the interview guide, a general question for each sub-category selected, making a total of six questions. As a general conclusion, the participatory budget is presented as that municipal management instrument that allows building, in the case of Los Olivos, the entire investment plan, this construction mechanism is effective with the participation of civil society; however, the institutional conditions do not generate in their entirety an incentive.

## **KEYWORDS**

Participatory budget, civil society, accountability, citizen oversight and governance.

## **I. Introducción**

## **1.1 Trabajos previos**

### **1.1.1 Trabajos previos internacionales**

Después de la búsqueda de material bibliográfico en una diversidad de centros bibliotecarios y la revisión de la literatura en diversas fuentes existentes en el sistema virtual, se visualiza las siguientes investigaciones relacionadas al tema analizado. En una primera etapa se presenta los trabajos previos en el marco internacional, en segundo lugar, los antecedentes a nivel nacional.

Romão (2016), en su investigación titulada “Partidos políticos y democracia participativa: estatus político y perfil asociativo en los presupuestos participativos de Brasil”, publicada en la Revista Española de Ciencia Política. El objetivo principal fue analizar la interacción con las estructuras administrativas de los gobiernos locales y el perfil de la sociedad civil participante en el proceso de presupuesto participativo. Este trabajo de investigación es de tipo no experimental comparativo. El método fue el estudio de caso de cuatro municipios de la región metropolitana de São Paulo: Diadema, Osasco, São Bernardo de Campo y Guarulhos. La recolección de datos fue a partir de la observación participante y entrevistas en profundidad aplicada a los coordinadores responsables del presupuesto participativo, y ocasionalmente a los funcionarios de sus equipos. Los resultados del trabajo de investigación muestran que cuanto más alto es el estatus político del presupuesto participativo en la Administración Local, el consejo es más disputado y ocupado por representantes afiliados al partido político en el poder. La principal conclusión en los casos estudiados, es la existencia de una considerable variación en la ubicación de la estructura coordinadora del presupuesto participativo en la administración municipal, de tal modo, que podemos mencionar por lo menos tres opciones de ubicación entre las estructuras administrativas de los gobiernos locales y el perfil del participante: a) incrustados o muy cerca de la estructura institucional de planificación y decisión sobre el presupuesto; b) conectado a la estructura de diálogo con grupos específicos, y c) a distancia de la estructura de planificación y sin vínculos perceptibles con otras estructuras para el diálogo con la población.

El resultado que muestra el trabajo citada líneas arriba, de manera general resulta ser muy importante y en particular para los casos estudiados, debido a que evidencia el proceso del PP como un elemento subordinado al partido en gobierno, es decir, que existe una instrumentalización política del proceso a razón de la existencia de una relación directa entre el perfil del representante de la organización social con el partido de gobierno en el ámbito local; por ende, quienes determinan los niveles de inversión y la direccionalidad de la misma, en efecto, es el partido de gobierno; del mismo modo, podríamos señalar que el proceso se ejecuta únicamente a fin de legitimar las políticas públicas del partido que se encuentra en la gestión municipal.

Beomont (2015) presentó su trabajo de investigación en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo, titulada “Participación ciudadana y su incidencia en la toma de decisiones en el Consejo Estatal de Planificación y Coordinación de Políticas Públicas”. Al respecto, plantea como objetivo analizar la participación ciudadana en el Municipio San Diego y su incidencia en la toma de decisiones del Consejo Estatal de Planificación y Coordinación de Políticas Públicas del Estado Carabobo. Para tal efecto, utilizó un enfoque cuantitativo, apoyándose en una investigación documental a fin de recolectar información sobre el tema en cuestión. La población considerada ha sido un total de ciento cincuenta y ocho mil cientos cinco (158.105) ciudadanos del municipio, del cual se obtuvo una muestra de sesenta (60) ciudadanos, tomados al azar de cada uno de los sectores de la población de municipio de San Diego. La investigación concluye precisando que la participación se muestra en un cincuenta y nueve por ciento (59%) de la población, quienes plantean propuestas, proyectos e ideas que mejoren la calidad de vida del Sandiegano, sin embargo, a pesar de un nivel considerable de participación de los ciudadanos con propuestas y/o ideas, únicamente el treinta por ciento (30%) le da seguimiento hasta el final de proceso de elaboración del presupuesto y es activo en todas las etapas.

De la investigación se deduce que existe movilización de la población en el marco de la ejecución del proceso del PP, como también se aprecia participación activa con ideas, propuestas y proyectos orientados a mejorar la calidad de vida



de la población en general, sin embargo, a medida que se desarrolla un sector de la población se desliga del proceso del PP, con ello se evidencia que el proceso tiene dificultades estructurales o de diseño, que deberían ser evaluadas a fin de mantener o ampliar los niveles de participación, que en efecto, ayuda hacer más transparente la gestión.

Según Montecinos (2014), en su investigación titulada “Diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos: los casos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay”, publicada en la Revista Política y Gobierno del Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C., cuyo objetivo fue identificar la naturaleza de las condiciones que determinan el desarrollo y diseño institucional del presupuesto participativo, poniendo mayor énfasis en el rol jugado por la descentralización política, la sociedad civil y los partidos políticos. Para cuyo efecto, utilizó como estrategia metodológica el estudio comparado, y las primordiales herramientas utilizadas a fin de recolectar información y datos fueron las entrevistas a expertos e informantes clave en cada país en estudio, sumándose a ello la revisión bibliográfica de documentación e investigaciones sobre el tema en cuestión. El resultado a la que aborda el autor es la siguiente: los procesos de participación ciudadana como factor complementario a la democracia liberal de tipo representativo, el marco legal existente en los países estudiados (diseños institucionales) no son tan determinantes como sí lo son la voluntad política de los alcaldes y el rol dinámico de la sociedad civil, es así que concluye señalando que el proceso del presupuesto participativo se desarrolla bajo una lógica predominantemente de arriba (autoridad), hacia abajo (sociedad civil), hecho que no logra el empoderamiento de la sociedad civil participante en cada proceso, además que esta situación no favorece a la incidencia de los líderes de la sociedad civil sobre el proceso propiamente dicho.

En el marco de su investigación Montecinos señala que la existencia de un marco legal (leyes, reglamentos, ordenanzas, directivas u otros elementos normativos) no es determinante para el desarrollo del presupuesto participativo (PP), sino más bien, la institucionalización y el éxito del PP en las realidades estudiadas está sujeta a la voluntad política de las autoridades municipales, como también, al rol protagónico que pueda ejercer los representantes de la sociedad

civil organizada; como también, el predominio de la dirección de la autoridad no permite el empoderamiento de la sociedad civil.

Aedo (2014) presentó una tesis para optar el grado de doctor en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, de la Universidad Autónoma de Barcelona, titulada “Innovación democrática y empoderamiento: Estudio comparado de ocho experiencias de presupuesto participativo en Chile”. Al respecto, la referida tesis doctoral basa su objetivo de investigación en verificar la capacidad de empoderamiento de la experiencia chilena de presupuesto participativo; para tal efecto, el autor evaluó tres factores de incidencia sobre empoderamiento colectivo en el marco del presupuesto participativo, tales son: liderazgo promotor, transversalidad y diseño institucional. Para su análisis la investigación utilizó el método comparado y un enfoque eminentemente cualitativo, apoyado en una revisión de material documental y el análisis de 128 entrevistas en profundidad con una guía de entrevistas semiestructuradas, aplicados a políticos (alcaldes y concejales), funcionarios de los municipios, y dirigentes sociales y ciudadanos participantes. La investigación concluye señalando lo siguiente: i) la ideología de los representantes de las organizaciones no es tan decisiva respecto del tipo de mecanismo que se desarrolla, como también sobre el empoderamiento, ii) los conceptos de participación que abogan los representantes de las organizaciones explican mejor la variabilidad de los resultados, iii) el enfoque de la participación ciudadana como el nivel de transversalidad del proceso inciden sobre el empoderamiento de los participantes, iv) el modelo participativo potencia el empoderamiento de las organizaciones, y, v) la configuración dominante en la experiencia chilena es la instrumental (despolitizada); en consecuencia, sus impactos son bajos en términos de empoderamiento.

Conforme a los resultados de la investigación la ejecución del PP en el caso chileno, muestra un importante nivel de liderazgo de los participantes, como también se evidencia el empoderamiento de la sociedad civil. Esta participación se efectúa en un contexto donde el aspecto político es irrelevante, es decir, que el diagnóstico, debate y la concertación respecto a los niveles de inversión entre los representantes de la gestión municipal y la sociedad civil chilena se desarrolla,

según el autor, sin ninguna influencia política, la misma que conduce a un mayor protagonismo y empoderamiento de los participantes.

Pérez (2014) presentó su tesis para optar el grado de Maestro en la Universidad Autónoma de Nuevo León, titulada “El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en Monterrey”. Al respecto, planteó como objetivo evidenciar el presupuesto participativo como aquel instrumento de gestión que puede producir cambios en la forma de participación ciudadana, y la forma de su vinculación de los ciudadanos en la gestión pública local, como también identificar factores sociales, culturales, económicos, institucionales y políticos que podrían representar como ventajas o desventajas para la implementación del presupuesto participativo en otro contexto. Para cuyo efecto, utilizó una metodología mixta (cuantitativo-cualitativo), como también la revisión de la documentación que obra en la gestión municipal, normativa sobre la materia, solicitudes e informes de organizaciones no gubernamentales, entrevistas a funcionarios municipales, representantes de organizaciones sociales con una guía semiestructuradas, complementándose con una encuesta en el área metropolitana de Monterrey. Como conclusión muestra la existencia de distintos niveles en la implementación del proceso de presupuesto participativo, como también la relevancia del diseño y de las condiciones que presenta el contexto de la realidad donde se quiere implementar, siendo estos hechos que determinan el éxito o fracaso de un presupuesto participativo. Por último, en relación a la implementación del presupuesto participativo en Monterrey, los resultados muestran condiciones poco favorables para su implementación, debido a que los factores de contexto de la realidad donde se pretende implementar muestran inconvenientes para iniciar con la aprobación, implementación y ejecución de la política de gestión municipal, además, que su desarrollo evidenciaría condiciones de ser más inclusivo, transparente y participativo en la ciudad de Monterrey.

El autor señala que existen factores internos de contexto que determinan el éxito o fracaso del PP en una determinada realidad. Por ello, antes de considerar implementar este instrumento de gestión, es de vital importancia evaluar las condiciones sociales, culturales, económicas, institucionales y políticas, en razón

de que son factores que abren posibilidades para su aprobación, implantación y ejecución, asimismo, serán los elementos que determinarán el éxito o fracaso del proceso.

### **1.1.2 Trabajos previos nacionales**

Para Bringas (2014) presentó su tesis para optar el grado de doctor en contabilidad y finanzas en la Universidad de San Martín de Porres, titulada “El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, periodo 2009-2013”. Para cuyo efecto plantea como objetivo identificar si el presupuesto participativo influye en la calidad de la administración de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Huanta región Ayacucho. En cuanto a la metodología, es una investigación de tipo exploratorio, descriptivo, explicativo y comparativo, con un diseño no experimental de corte transversal o transeccional, realizándose el estudio en la provincia de Huanta. El resultado evidencia que el presupuesto participativo es efectivo y coadyuva al uso correcto de los recursos de los gobiernos subnacionales. Del mismo modo, advierte que el nivel de eficiencia y eficacia en el empleo de los recursos públicos es significativo, a razón de que la deliberación del gasto en el marco del presupuesto participativo ha tenido una mejora a lo largo de su implementación, sin embargo, es importante identificar las variables de contexto que permitan una mayor participación de la población en general. La conclusión señala que el presupuesto participativo influye en la calidad de gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, además precisa, que a pesar de la ausencia de un servicio público calificado y profesional, y las limitaciones respecto a normas de carácter administrativo, el presupuesto participativo, asegura que de cumplir con lo estipulado en el presupuesto y de atender con la fluidez necesaria los recursos financieros, se coadyuva a una gestión de calidad que permite cumplir adecuadamente con las demandas de la población.

En la provincia de Huanta - Ayacucho el PP como instrumento de gestión municipal con participación de la población, es uno de los mecanismos que coadyuva al uso eficiente de la asignación y gasto de los recursos públicos, sin

embargo, los canales de comunicación del que hace uso la gestión edil para informar sobre el proceso, no están siendo efectivos, razón por el cual se evidencia dificultades en la participación de los pobladores de la provincia de Huanta. Por lo tanto, es de entera responsabilidad de los gobernantes mejorar los canales de comunicación, para que la información llegue de manera oportuna a la población y se vea una mejor participación ciudadana, sobre todo, una participación de la población informada.

Para Amoretti, Cornejo e Hidalgo (2017) en su tesis titulada “Alineación de los proyectos de inversión pública con los planes de desarrollo concertado y el presupuesto participativo en la Provincia Constitucional del Callao (2013-2016)”, publicada en la Universidad Pacífico. El objetivo de la investigación es determinar la forma en que se eligen los proyectos de inversión pública (PIP) mediante el proceso del PP y plantear una metodología para facilitar que los PIP priorizados en los PP se alineen en políticas públicas y a los planes de desarrollo concertado del Gobierno Regional y Gobiernos Locales en la provincia Constitucional del Callao. Para la investigación la población está representada por todos los proyectos de inversión pública del gobierno regional, municipalidad provincial y las municipalidades distritales de la Provincia Constitucional del Callao elegidos por dichas entidades para el periodo 2013-2016 mediante el PP. La muestra para el análisis de la investigación está compuesta por los proyectos de inversión pública del PP del gobierno regional, municipalidad provincial y municipalidades distritales. La conclusión principal de la investigación es que los PIP elegidos a través del PP en el gobierno regional y gobiernos locales de la provincia Constitucional del Callao, no se alinean a los objetivos estratégicos de los PDC regional y local, además, que la gran mayoría de los objetivos estratégicos y objetivos específicos de los PDC regional y local, no tienen PIP priorizados en el proceso del presupuesto participativo, notándose un sesgo de las inversiones hacia algunos ejes y objetivos estratégicos.

Por un lado, el descubrimiento empírico de los autores en su investigación realizada en la provincia Constitucional del Callao, pone en cuestionamiento la utilidad de los planes de desarrollo regional y local, debido a la falta de articulación de una política concreta entre los niveles de gobierno de la antes

mencionada región. Por otro lado, la priorización de los PIP en el marco del proceso del PP no responde a criterios de política de criterios de inversión basado en la planificación, por lo evidenciaría criterios eminentemente políticos.

Para Niemeyer (2006), en su tesis titulada “Desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la gestión municipal en el distrito de Comas, Lima, Perú”, presentado en la Pontificia Universidad Católica del Perú, estableció como objetivo principal la descripción del desarrollo de los procesos de la participación ciudadana y la percepción de los pobladores en los procesos de control social de la gestión municipal en el distrito de Comas. La investigación es de tipo descriptivo y exploratorio. Para cuyo efecto consideró como muestra 214 personas de ambos sexos, entre pobladores de organizaciones sociales que coordinan con los programas de participación ciudadana con organizaciones no gubernamentales, pobladores en general que participan en las organizaciones sociales y un grupo de funcionarios u empleados municipales. Como resultado muestra que la mayoría de los participantes de la sociedad civil organizada y su representada, están a favor de la participación ciudadana en los procesos de control social del municipio, y tienen como mayor motivación el servicio a los demás. Concluye señalando que los representantes de las organizaciones sociales (OSB, organizaciones vecinales, organizaciones de la juventud, de género) muestran interés en su participación en los procesos de participación ciudadana y están motivados a servir a su comunidad. Los participantes del proceso tienen el deseo y la posibilidad de servir como voluntarios en beneficio de la comunidad, así como en las instancias del municipio y en algunas instancias del gobierno central.

Para algunos autores el proceso del PP ha sido concebido como aquel mecanismo complementario de una democracia liberal representativo muy cuestionada, para otros, es una innovación democrática que busca acercar la gestión local a la población. Para ambas concepciones, la autoridad apertura espacios de dialogo, por ende, de concertación sobre aspectos de inversión de acuerdo a la priorización de problemas. Este hecho, ha conducido que la mayoría de la población considere no solo un medio adecuado de participación ciudadana, sino también, el mecanismo ideal de control de la acción gubernamental, del

mismo modo, el proceso del PP ha conducido a la solidaridad entre los agentes participantes representantes de las organizaciones sociales.

Para los autores Jiménez, Otazu y Ríos (2016), en su tesis titulada “Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo – región Cusco en el periodo 2004-2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito”, presentado en la Universidad Católica Sedes Sapientiae. El objetivo de la investigación fue determinar las razones por las cuales el proceso de presupuesto participativo no ha acelerado la mejora de la calidad de vida de los habitantes del distrito de Paucartambo. El método utilizado fue el histórico, con un diseño no experimental, transeccional, descriptivo, analítico. El resultado principal que muestra la investigación es que el PP desde su instauración en la localidad de Paucartambo en el año 2004 se ha desarrollado de manera ininterrumpida, lo cual significa que es un proceso institucionalizado, como también se muestra que existe una alta participación rural en un 47.74%, siendo este, una participación coherente con la realidad local. Finalmente, la investigación muestra respecto al enfoque de género, pues consideran que existe una clara participación de las organizaciones de base de mujeres (club de madres, vaso de leche y comedores populares), aunque no se ha determinado específicamente la eficacia de su participación, es decir, no se ha demostrado si sus ideas de proyecto han sido priorizadas y específicamente si se han ejecutado.

La ejecución del proceso del PP en la provincia de Paucartambo región Cusco, podría ser la realidad que explique las experiencias de los gobiernos subnacionales. Por un lado, muestra la ejecución del proceso participativo desde el año 2004 en el que se hace imperativo por mandato de la ley, siendo hasta la fecha un proceso que no ha tenido cortes en su ejecución. Acorde a su realidad geográfica muestra una alta participación de la población rural. Por otro lado, la investigación evidencia una participación considerable de mujeres, sin embargo, los investigadores no llegaron a obtener información respecto, si dicha participación era efectiva, es decir, si los proyectos presentados por este sector de la población eran priorizados, como también, no llegaron a obtener información respecto a la ejecución de los mismos, en el caso de ser priorizados, de esta

forma la investigación muestra vacíos que podrían ampliarse en una próxima investigación.

Melena (2015), en su tesis titulada “El presupuesto participativo y la transparencia en la gestión de la municipalidad de Villa María del Triunfo – 2014”, realizado en la Universidad Cesar Vallejo, tuvo como objetivo principal determinar si el presupuesto participativo se relaciona con la transparencia en la gestión de la municipalidad de Villa María del Triunfo, 2014, para cuyo efecto realiza una investigación básica, descriptivo y correlacional, con un diseño de investigación no experimental, transversal. En su trabajo de investigación a fin de lograr una generalización consideró una población de 212 habitantes, utilizó un muestreo probabilístico que le permitió obtener una muestra representativa de 135 habitantes del distrito de Villa María del Triunfo. El principal resultado de la investigación es la existencia de una correlación significativa entre las dos variables, como son el presupuesto participativo y la transparencia en la gestión municipal. De esta forma, el autor concluye precisando que existe una relación significativa entre ambas variables, según la percepción de los habitantes del distrito de Villa María del Triunfo en el periodo 2014.

Los resultados que nos muestra la investigación implican que, a mayor participación de la población en la toma de decisiones, es mayor el nivel de transparencia en el uso de los recursos públicos, por lo menos en cuanto a los recursos que se someten a discusión en el marco de la ejecución del PP. Este descubrimiento evidencia un factor importante que todo gobernante debe considerar en la toma de decisiones, además que el hecho de apertura de espacios que involucre la participación de la ciudadanía conduce a la legitimación de la acción gubernamental.

Para Masaveu (2014), en su tesis titulada “El presupuesto participativo y la participación ciudadana de los usuarios de la municipalidad de San Bartolo en el año 2013”, presentado en la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación existente entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana de los usuarios de la municipalidad de San Bartolo en el año 2013. La investigación realizada por el autor es básica, con



un diseño de investigación descriptiva correlacional, con un método hipotético deductivo. Para la presente investigación la muestra es de tipo probabilístico estratificado compuesta por 170 personas mayores de edad de la municipalidad de San Bartolo. El principal resultado de la investigación fue evidenciar la existencia de una correlación positiva entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana de los usuarios del distrito de San Bartolo, el cual le permite al autor concluir señalando que la variable presupuesto participativo tiene una relación significativa con la participación ciudadana en el distrito de San Bartolo.

Efectivamente, tal como nos muestra la investigación señalado líneas arriba, el simple hecho de buscar si existe o no una correlación entre el PP y la participación ciudadana, no conduce a descubrir factores mayores que permitan evaluar el proceso, además, que este proceso ha sido concebido como aquel mecanismo para involucrar la participación de la población en general y hacer de las decisiones políticas, (que involucra los recursos públicos) una responsabilidad compartida.

## **1.2 Teorías relacionadas al tema**

### **1.2.1 Teoría de la participación**

El politólogo alemán Dieter Nohlen (2004), señala que en el marco del tratamiento-conceptual es imperioso diferenciar la participación dentro de la teoría liberal y la teoría republicana de la democracia.

El enfoque liberal de la participación hace una clara diferencia entre lo que es una participación activa y participación pasiva o latente. Debido a que parte de la premisa realista, de que probablemente, en toda circunstancia se da en efecto, esta variación empírica, de modo que es imposible convertir a todos los ciudadanos políticamente activos. Por lo tanto, la concepción liberal de la participación, no solo sustenta la permanente existencia de un sector de la población más activos que otros, sino que también es sostenida a razón de la

experiencia histórica basada en argumentos teóricos, el mismo que interpreta las diferencias en la participación política como expresión de la libertad que reina en la sociedad. (p. 149)

Asimismo, señala lo siguiente:

La concepción liberal de la participación no solo afirma que una participación política cualitativamente limitada es compatible con un sistema democrático, sino que, además, sostiene que las características del mismo proceso político generan que sólo una porción de la ciudadanía sea políticamente activa. (p. 149)

Finalmente, añade Nohlen:

Lo fundamental es, dentro de la teoría liberal, que no existan fronteras entre los segmentos, que el acceso a la participación activa sea libre. Dentro de esta libertad, el fomento a la participación vale como medida apropiada para aumentarla y así contribuir a la dinámica del proceso político. (p. 150)

Esta concepción es importante porque describe realidades donde la participación de la población no se hace obligatoria. Por lo tanto, siempre habrá un segmento de la población con participación activa, y otro segmento de la sociedad indiferente en cuanto a la cuestión política. Las democracias fuertes con una institucionalidad estable, es decir, con una estabilidad a lo largo del tiempo, están en el marco de la concepción liberal, porque resulta más significativa institucionalmente, una participación cualificada que cuantificada.

Por otro lado, en cuanto a la concepción republicana de la participación el politólogo Nohlen (2004), señaló lo siguiente: “la participación política activa es entendida como precondition de una democracia cualitativamente mejor que, a su vez, aparece como estrategia para conseguir su consolidación.” (p. 150)

Esta conceptualización se desprende de las democracias emergentes, como son las democracias latinoamericanas. En ese sentido, para estas realidades la participación activa es considerada como una precondition, no solo como mecanismo coadyuvante al desenvolvimiento institucional de la propia democracia, sino también, como mecanismo que conduce a su propia consolidación como tal. Sin embargo, estas democracias presentan problemas, debido a la fragilidad institucional y a la falta de respuesta a las demandas de la población.

En ese sentido, el citado autor sostiene lo siguiente:

En estos términos, el abstencionismo y el ausentismo son un problema y siguen vigentes. Son objeto de críticas y lamentos, convertidos en el dilema esencial de la democracia contemporánea. De allí el propósito de revertir la participación ciudadana sea en términos de satisfacer las demandas ciudadanas de participación, suponiendo una demanda subjetiva; o (alternativamente) de mejorar cualitativamente la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones, enfatizando el propósito pedagógico de instituciones que consideran a la ciudadanía como objeto de educación cívica para convertirla en sujeto republicano. (pp. 150-151)

Las democracias contemporáneas demuestran un dilema, tal es consecuencia del surgimiento del abstencionismo y el ausentismo. Estos problemas evidencian la poca capacidad de las instituciones democráticas en convertir las demandas de la población en servicios, sobre todo, la poca capacidad institucional en brindar productos de calidad que busquen mejorar la calidad de vida de la población. De tal modo, el gran reto que deben afrontar a fin de revertir estos problemas, es la pronta atención a las demandas de la población, brindando servicios de calidad y de manera oportuna.

### **1.2.2 Teoría de la organización**

La comunidad representada socialmente, alude a la existencia de un sistema de organizaciones en la que convergen una diversidad de actores y una correlación de fuerzas, que evidentemente depende de la propia naturaleza de la organización. “La imagen de la organización como un sistema político parte de la diversidad de actores organizativos, así como de la pluralidad de intereses y objetivos y de la distribución del poder entre las distintas unidades e individuos de la organización” (Ramíó, 2010, p. 163).

Por lo tanto, Ramíó (2010), sostiene lo siguiente:

Las organizaciones son realidades plurales; son agregados de personas, concepciones, intereses y objetivos. Una organización abarca muchas racionalidades, y la racionalidad esta siempre basada en un interés y cambia de acuerdo con la perspectiva desde la que se mira. Podemos afirmar que desde esta perspectiva la racionalidad es siempre política. De esta manera se abandona la idea de la organización unitaria que tenía un solo objetivo o una pluralidad de objetivos compatibles entre sí, en la que una sola instancia (la directiva) poseía el poder y en la que todos los actores invertían sus energías en la consecución de unos objetivos claros y definidos. (p. 163)

En una organización se ve representada una diversidad racionalidades, y que dicha racionalidad siempre estará sujeta a un interés, es decir, el interés de la organización. Sin embargo, esta racionalidad se modifica de acuerdo al enfoque o perspectiva del que se vale la organización a fin de evaluar sus intereses. Cuando sucede ello, la racionalidad se convierte en política. De tal modo, que la estructura organizacional abandona la idea de la organización unitaria, manejada por una sola instancia directiva y pasa a la consecución o defensa de un interés general.

Por otro lado, el citado autor conceptualiza la organización basado en un enfoque político, precisando lo siguiente:

El enfoque político de la teoría de la organización considera, en cambio, las organizaciones como realidades complejas, las cuales persiguen una pluralidad de objetivos distintos y muchas veces incompatibles entre sí. Integradas por una variedad de actores (unidades, grupos e individuos) que poseen sus propias expectativas e intereses que no suelen corresponderse con los objetivos generales y unitarios de la organización. Cada actor posee una cierta capacidad para llevar a cabo sus propias ideas u objetivos, capacidad que está en función de su posición, relación y conocimiento dentro de la organización. Es decir, está en función de su cuota de poder. El poder es el concepto básico de la esta perspectiva de análisis organizativo. (p. 163)

El poder, la distribución y la correlación de la misma, es un elemento trascendental dentro del enfoque político de la organización, porque depende grandemente de ella, la obtención de sus ideas u objetivos. Otro aspecto que es necesario mencionar dentro de este enfoque, es la concepción de las organizaciones como realidades complejas, constituidos en su seno por una pluralidad de actores, es decir, individuos o grupos, que persiguen diversos objetivos de acuerdo a sus intereses.

### **1.3 Marco teórico referencial**

El PP tiene sus orígenes en un país latinoamericano. El año de iniciación que establecen los estudiosos sobre la materia es 1989, siendo Brasil el país inventor de este proceso democrático que posteriormente se ha expandido al resto de países del continente y el mundo. Los estudios históricos que buscan encontrar el origen primigenio de este proceso, relacionan al partido de los trabajadores (PT), debido a que esta organización partidaria tiene sus raíces en las organizaciones sociales, que nace de la movilización de la sociedad brasileña, en un contexto marcado de conflictos sociales.

Dicho esto, Montecinos (2009), observa que el estudio sobre PP se ha gestado en tres etapas generales desde su nacimiento en Brasil hasta la

actualidad; asimismo, muestra que existe estudios de tres generaciones que evidentemente coincide con las etapas de origen, manifestación, expansión y diversificación del PP. La primera etapa comprende el año 1989 – 1997 también conocida como periodo de experimentaciones donde la preocupación consistía en mostrar y demostrar las bondades de este nuevo sistema (estudios de primera generación). La segunda etapa comprende del año 1997 hasta 2000 conocida como la etapa de la manifestación brasileña. En este periodo la preocupación se concentra en el estudio del diseño institucional y las condiciones de éxito (estudios de segunda generación). La tercera etapa que parte del año 2000 hasta la actualidad, conocida como el periodo de la expansión y la diversificación. En esta fase la principal preocupación es revelar las relaciones que existe entre instituciones de la democracia liberal representativa e instituciones institucionalizadas en el marco de las democracias participativas, concentrándose en analizar bajo que contextos y situaciones se desenvuelven y se originan dichas dinámicas de correspondencia, de qué naturaleza son y cómo se manifiestan (estudios de tercera generación).

Este nuevo sistema de democracia ciudadana participativa, es hoy en la actualidad, el método de participación de la sociedad civil más utilizada y más debatida. Al respecto, Ayala y Fernández (2014) sostienen lo siguiente:

Desde que a finales de la década de los ochenta, en Porto Alegre, se implementó por primera vez el Presupuesto Participativo como una política pública que permite que los ciudadanos diseñen con las autoridades la forma en que se implementará el presupuesto público, ha cobrado un gran auge a nivel mundial, para llegar a ser una de las formas de democracia participativa más utilizada y debatida. (p. 2)

Sin lugar a duda, a partir de la experiencia exitosa de Porto Alegre, el PP se mantiene como aquel mecanismo real de planificación, concertación e inversión del presupuesto público con participación de la población. Hoy por hoy, es la experiencia de democracia más utilizada en el mundo, y es aquel

instrumento de gestión que ha copado grandes debates en el mundo de la academia.

Siguiendo con el recuento, posterior al año 2000 el PP muestra una gran expansión y una mayor diversificación en su naturaleza de ejecución, encontrándose en la actualidad más 3000 formas de ejecutar este proceso, sin embargo, el origen deliberativo está siendo vulnerado por las autoridades ediles quienes conducen el proceso (Montecinos: 2014).

En ese sentido, Benjamín Goldfrank (2006) sostiene:

Después de Porto Alegre, el presupuesto participativo ha experimentado diversas modificaciones que hacen pensar que su modalidad deliberativa concentra en la incidencia sobre el presupuesto municipal global, por medio del diálogo abierto en asambleas territoriales y con el objetivo de mejorar la distribución de recursos locales, se encuentra en franco declive o parece estar pasando de moda fuera de Brasil. (p. 5)

En ese sentido, Tatagiba y Chávez (2006), Wampler (2008), y Da Rocha (2009), citados por Montecinos (2014), confirman la versión antes señala, al presentar el análisis de Santo André y Sao Paulo. Al respecto señala lo siguiente:

La relación entre instituciones participativas y representativas definitivamente no es una relación complementaria, sino más bien una relación subordinada. De esta forma, se puede observar más bien una tendencia a la instrumentalización de los espacios participativos utilizados como instancias de legitimación del gobierno. (p. 356)

De esta forma, según el autor antes citado el PP ha perdido su naturaleza deliberativa, pasando a ser netamente un espacio consultivo, donde la autoridad convoca el proceso a fin de someter a consulta la propuesta de proyectos a ser

aprobados, por lo tanto, el proceso es un instrumento legitimador de las políticas de la autoridad en el poder.

Finalmente, Wampler (2008), citado por Montecinos (2014), denomina este proceso como:

Democracia participativa cooptada, donde encuentra que los presupuestos participativos fueron usados para legitimar las políticas de los gobernantes y no para transformar los instrumentos tradicionales de la elaboración de las políticas públicas. Esto a juicio de Wampler, permitió que los seguidores más activos de los gobernantes fueran los protagonistas que asumieran un rol protagónico en los presupuestos participativos, pero muy restringido en la elaboración de las políticas públicas. (pp. 354-355)

Wampler al analizar algunas experiencias de democracia participativa, por un lado, contrasta superioridad de las instituciones de la democracia representativa frente a las participativas, por otro lado, existe una cooptación del mecanismo, de tal forma que se evidencia una instrumentalización política del proceso participativo.

#### **1.4 Marco espacial**

Según señalan los historiadores locales, Los Olivos se desprende del distrito de San Martín de Porres un 4 de abril de 1989. Siendo la razón fundamental, el descuido de la autoridad en cuanto al cumplimiento de sus funciones. El ineficiente servicio público que brindaba la municipalidad de San Martín, generó a que un grupo de vecinos tomaran la iniciativa de su independencia.

En ese sentido, el historiador Santiago Tácnan (2017), en su libro titulado Los Olivos: Historia de un distrito emprendedor de Lima Norte, señala lo siguiente:

Los Olivos es uno de los 43 distritos que conforman la provincia de Lima y uno de los ocho que integran la denominada Lima Norte.



Este conglomerado interdistrital comprende la parte baja del valle de Chillón. El proceso de ocupación territorial en el distrito de Los Olivos, se dio mediante la creación de urbanizaciones sobre suelo agrícola; cuyo proyecto inicial era la construcción de viviendas unifamiliares de baja intensidad. Al principio, dicho proyecto formaba parte del distrito de San Martín de Porres, pero los historiadores locales señalan que, debido al descuido de los servicios municipales, a principios de la década de los 70`, iniciativas ciudadanas dieron origen a su independencia y así constituir una nueva jurisdicción. (pp. 18-19)

Prácticamente, Los Olivos es un distrito relativamente joven. Durante el periodo de investigación, el distrito habría cumplido 27 años de creación política. Sin embargo, a pesar de tener casi tres décadas, Los Olivos viene haciendo el centro de la mancomunidad de Lima Norte, además de presenciar una alta dinamicidad económica y social. Por lo pronto, Los Olivos presenta una alta consolidación urbana y tiene cubierto en su totalidad los servicios básicos.

Asimismo, Túcunán (2017), precisa lo siguiente:

Los Olivos en la actualidad, es un Distrito con alto grado de consolidación urbana, caracterizada por sus 53 urbanizaciones, 15 cooperativas de vivienda, 22 asociaciones de vivienda, 31 asentamientos humanos, 4 lotizaciones industriales, 1 pueblo joven programa municipal de vivienda (Confraternidad), el cual se ubica en una extensión territorial de 17, 25 kilómetros cuadrados y limita con cuatro distritos: Comas e Independencia por el este, San Martín de Porres por el suroeste y Puente Piedra por el Noroeste. (p. 20)

Finalmente, Túcunán (2017), analizando los resultados de la encuesta del Observatorio Lima Como Vamos, añade lo siguiente:

Al 2015, Los Olivos es el cuarto Distrito de destino al que se dirige la población de Lima Metropolitana, por motivo laboral o estudio con un

4.7%, del total de encuestados de Lima Norte el 15.8% se dirigen al Cercado de Lima, mientras que el 14.7% tienen como destino al Distrito de Los Olivos. (p. 21)

Con este estudio cuantitativo se confirma la importancia que tiene Los Olivos como distrito céntrico de Lima Norte. Por lo tanto, Los Olivos seguirá siendo el distrito más consolidado urbanísticamente, además de ser el epicentro del movimiento económico, y de destino laboral de la población limeña. El gran reto que debe enfrentar la autoridad municipal, es cultivar entre los vecinos olivenses una cultura tributaria, debido a que existe una alta tasa de morosidad. Es decir, que el 43.52% de la población se resiste en contribuir en materia predial y arbitrios municipales. La reducción de esta tasa ayudaría grandemente en la calidad de servicios que brinda la municipalidad, pues como institución no cuenta con muchas fuentes de financiamiento, como es el caso de muchos distritos de Lima Norte.

## **1.5 Marco temporal**

El periodo que comprende el estudio de investigación es el año 2016-2017, además, este tiempo coincide con el segundo año de gobierno municipal del alcalde Pedro del Rosario Ramírez.

Asimismo, es importante señalar que en este periodo antes de la ejecución del proceso de PP para el año fiscal 2017, la municipalidad de Los Olivos estando en el marco de planes de incentivos, actualizó su Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC) periodo 2016-2021, por lo que se vio en la imperiosa necesidad el año 2016 conducir el proceso de actualización con participación de la población olivense. Este proceso obligó a la gestión edil aplazar la ejecución del PP hasta finales de año en curso, iniciándose con el PP en el mes de noviembre.

## **1.6 Precisión conceptual**

### **1.6.1 Presupuesto participativo**

No existe una definición única sobre el PP, debido a que su definición varía, de un lugar a otro, de la misma forma como también varía su naturaleza durante el proceso de ejecución. Dado este hecho, el PP en el ámbito de la investigación sigue siendo un proceso dinámico de múltiples dimensiones, no existiendo un diseño acabado y definido (Pagliai y Montecinos, 2009, p. 7).

Sin embargo, en general, el presupuesto participativo es un mecanismo (o un proceso) por el cual la población define o contribuye a definir el destino de todo o una parte de los recursos públicos. Dicho esto, en esta parte de la investigación se muestra esa diversidad de concepciones, de tal forma que al final de este apartado, se precisará conceptualmente como se entiende el PP en la presente investigación.

De Souza (1998), uno de los primeros entendidos sobre el PP en Porto Alegre (Brasil) propone una definición más precisa y más teórica que se puede aplicar a la mayoría de los procesos llevados a cabo en Brasil. En ese sentido, señala lo siguiente:

El presupuesto participativo (PP) es un proceso de democracia directa, voluntaria y universal, donde el pueblo puede discutir y decidir sobre el presupuesto y las políticas públicas. El ciudadano no limita su participación al acto de votar para elegir al Ejecutivo o al Parlamento, sino que también decide las prioridades de gastos y controla la gestión del gobierno. Deja de ser un coadyuvante de la política tradicional para ser protagonista permanente de la gestión pública. El PP combina la democracia directa con la democracia representativa, una conquista a ser preservada y calificada. (p. 18)

De hecho, el PP entendido por el citado autor, es una forma de democracia participativa, donde se combina elementos de democracia directa o semi-directa con la democracia representativa. Este entender introduce en su análisis al proceso de PP como una extensión de la democracia representativa; es decir, que el PP es un factor complementario de la alicaída democracia representativa.

Según Shack (2005), a partir de las primeras lecciones aprendidas de la experiencia en el Perú, entiende el presupuesto participativo como:

Un proceso que fortalece las relaciones Estado-Sociedad, mediante el cual se establecen las prioridades sobre las acciones a implementar en el nivel de Gobierno Regional o Local, así como la asignación de recursos necesarios, con la participación de la sociedad organizada, generando compromisos de los actores públicos y privados para la consecución de los objetivos estratégicos, contribuyendo el reflejo financiero del Plan de Desarrollo Concertado para el año fiscal en curso. (p. 4)

Este autor entiende que la ejecución del PP en el Perú es parte de una política de Estado, y que para su ejecución obligatoria se encuentra positivado en una ley nacional. Esta normativa obliga la ejecución del proceso a nivel regional y local. Además, según la lógica del citado autor, los proyectos que se debaten en el marco del PP, y que posteriormente son priorizados deben responder a proyectos mayores, que conduzcan al cumplimiento de los objetivos estratégicos, los mismos que se encuentran establecidos en los planes de desarrollo concertado a nivel regional y local.

Otros entendidos sobre la materia, tales como Pagliai y Montecinos (2009), entienden de la siguiente manera: “El presupuesto participativo como un proceso o ejercicio de democracia directa, un instrumento de planificación participativa de la inversión, y un espacio de (re) socialización democrática a nivel local.” (p. 8). De la presente conceptualización podemos desglosar tres elementos constitutivos. Sin lugar a dudas, el PP es un mecanismo de democracia directa o semi-directa, a razón de que la sociedad civil participa, decide o contribuye en la decisión planificada de la inversión de los recursos públicos. De tal forma, que dicho espacio que se constituye para tal efecto, coadyuve a una re-socialización de la democracia en el más mínimo centro organizacional político, social y administrativo que son los gobiernos locales.

Para Martínez y Arena (2013), el presupuesto participativo es entendido como: “Proceso de intervención directa, permanente, voluntaria y universal, en el cual la ciudadanía, junto al gobierno, delibera y decide qué obras y servicios se deberán ejecutar con una parte de los recursos públicos locales”. (p. 12). Esta concepción entiende el PP como un proceso de planificación de la inversión de los recursos públicos, el cual se verá materializado de la discusión y la puesta en acuerdo entre la autoridad local y la sociedad civil.

De hecho, este entender del PP nos conduce a analizar el proceso como un elemento de democratización del Estado, por ende, de una profundización de la Democracia como régimen de gobierno, como también como un elemento quebrantador del centralismo burocrático, y como factor que conduce a la legitimación de las acciones públicas locales a partir de una decisión compartida entre el gobierno y sociedad civil.

Por otro lado, para efectos prácticos conforme el instructivo para el proceso del presupuesto participativo basado en resultados (2010), aprobado por el Ministerio de Economía y Finanzas, el presupuesto participativo basado en resultados se entiende como:

El proceso a través del cual los recursos públicos se asigna, ejecutan y evalúan en función a los cambios específicos que se deben alcanzar para mejorar el bienestar de la población. Lograr estos cambios supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas. (p. 5)

Asimismo, el presupuesto participativo basado en resultados, comprende la incorporación al proceso de presupuesto participativo, de las corrientes renovadoras del presupuesto y la gestión por resultados en los que el ciudadano y los resultados que estos requieren y valoran se constituyen en el eje del accionar público. Para tal fin se estructuran los presupuestos en función a los productos, entendidos como conjuntos de bienes y servicios, que la población recibe para lograr los objetivos. El presupuesto anual

debe garantizar las dotaciones de recursos necesarios para desarrollar los productos, incluyendo las previsiones presupuestarias para los recursos humanos, insumos materiales y bienes de capital que sean necesarios. (p. 5)

Del mismo modo, el instructivo señala fases en el proceso de ejecución del presupuesto participativo basado en resultados, tales son:

Fase de preparación; que comprende lo siguiente:

Las acciones de comunicación, sensibilización y preparación del plan de actividades y materiales. Asimismo, comprende la convocatoria, identificación y registro de agentes participantes, y capacitación de los agentes participantes. Esta primera fase inicia con la aprobación de la ordenanza que reglamenta la ejecución del proceso. Siendo la sensibilización, una de las etapas más importantes; porque de ella depende, una participación ciudadana informada que posibilite consenso entre la autoridad local y los representantes de la sociedad civil organizada.

Fase de concertación; que comprende lo siguiente:

El desarrollo de los talleres de trabajo, donde se reúnen el equipo técnico y la sociedad civil, representados por los agentes participantes, a fin de desarrollar un trabajo concertado de diagnóstico, identificación, evaluación técnica y priorización de los proyectos de inversión que contribuyan al logro de resultados a favor de la población, sobre todo de aquellos sectores con mayores necesidades de servicios básicos y formulación de acuerdos y compromisos.

También es fundamental mencionar que durante esta fase se realiza la presentación del PDLC, a fin de establecer relación entre los proyectos de inversión a priorizar con los objetivos estratégicos señalados en el PDLC. Esta tarea resulta importante, por la necesidad de alinear los proyectos (o ideas de proyecto) presentados por los agentes hacia políticas de mediano y largo plazo.

Fase de coordinación entre los niveles de gobierno; que comprende lo siguiente:

Refiere a las acciones de articulación y consistencia de proyectos entre el Gobierno Regional y Gobierno Local Provincial y Gobierno Local Distrital.

Esta articulación entre ambos niveles de gobierno se encuentra en el marco de lo establecido en las directivas del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), que permiten una inversión pública sostenida y con crecimiento homogéneo. Para lo cual, el gobierno regional y local debe contar con planes de desarrollo concertado. De esta forma, se puede hablar de una inversión que permita el desarrollo homogéneo de una región.

Fase de formalización; que comprende lo siguiente:

Refiere a las actividades para la inclusión de las prioridades concertadas en el respectivo Presupuesto Institucional y la Rendición de Cuentas sobre la ejecución. Tanto los gobiernos regionales y locales a finales del año fiscal someten a discusión del órgano político (consejo) la aprobación del presupuesto, por lo tanto, en esta fase se incluye y se aprueba los proyectos priorizados, para su estudio e inversión en el siguiente año fiscal. Finalmente, en esta fase la autoridad municipal presenta la rendición de cuentas, sumándose a ello, el informe de los integrantes del comité de vigilancia.

Conforme a lo antes señalado, en el presente trabajo de investigación se entiende el presupuesto participativo como un instrumento de gestión pública que orienta la inversión, es decir, el gasto de los recursos públicos de manera participativa, a partir de lo que señala los vecinos como las prioridades de inversión en el territorio.

## **II. Problema de investigación**



## **2.1. Aproximación temática: de la identificación al planteamiento del problema.**

El éxito del PP en Porto Alegre y otros estados de Brasil, ha sido una muestra para que otros países latinoamericanos institucionalicen la participación ciudadana. América Latina ha sido el continente donde el PP ha tenido una rápida expansión, pero es también la realidad donde se visualiza una diversificación en su naturaleza de ejecución. En este contexto se cuenta con una diversidad de formas de ejecutar este proceso a lo largo del globo.

Al respecto, Delgado (2006), sostiene:

El presupuesto participativo es un proceso multidimensional (cuenta con dimensiones participativa; financiera, fiscal y presupuestaria; normativa y legal; y territorial), que no puede plantearse como un modelo único aplicable a cualquier contexto, por lo que debe ser adaptado a la realidad local donde se quiera implementar, tomando como referencia la historia, la cultura cívica, la organización de la sociedad civil, los presupuestos disponibles y la cultura administrativa del gobierno que lo va a ejecutar. (p. 10)

Para el autor no existe un modelo único sobre PP, debido a que intervienen ciertas dimensiones que aplicados en un contexto determinado modifican su naturaleza de ejecución, aunado a ello las costumbres y tradiciones que coadyuvan a su variación de un lugar a otro. Dado este hecho, no existe modelo único aplicable para todo proceso participativo en el marco de presupuestos participativos.

Dicho esto, en nuestro país con el retorno de la democracia a inicios de la década del año 2000, se iniciaron grandes cambios orientados a profundizar e institucionalizar la democracia. Una de las medidas fue la Descentralización, como mecanismo combativo al centralismo político, económico y administrativo predominante durante décadas en el desarrollo del Sistema Político. Con esta reforma (Ley N° 27783 – Ley de Bases de descentralización), el Estado peruano

adopta una nueva estructura orgánica. Nacen los gobiernos regionales, que se constituye bajo las estructuras de los departamentos y se crea una provincia constitucional, Callao. El fin último de esta medida, era la regionalización, que debía concretarse a través de mecanismos de consulta popular, llamada “referéndum”.

Como también se promulga la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales. Ambas normas desarrollan claramente la participación de la sociedad civil en diferentes espacios. Por ejemplo, el Consejo de Coordinación Local Distrital y Consejo de Coordinación Regional, respectivamente. Estas nuevas instituciones participativas tienen al Consejo de Coordinación Intergubernamental como espacio de dialogo, articulador y concertador de políticas de desarrollo entre los tres niveles de gobierno.

En ese marco de esfuerzo, de institucionalizar la democracia, en el año 2003 se aprueba la Ley Marco del Presupuesto Participativo. Con este cuerpo legal se positiva una práctica ejercida hace dos décadas en nuestro país.

Los estudios sobre el PP en nuestro país muestran evidencia suficiente sobre esta práctica de participación ciudadana. Según señalan algunos estudiosos sobre la materia, estos mecanismos han estado ligados a procesos de planificación, conocida actualmente como planes de desarrollo concertado. En ese sentido, Elías (2007), sostiene lo siguiente:

Los procesos de planificación no son nuevos en nuestro país. Existen algunas experiencias que se inician en el año 1980; cobran mayor fuerza a partir de mediados de 1990. La experiencia peruana está referida a Presupuesto Participativo y Planes de Desarrollo. Entre las principales experiencias exitosas tenemos Ilo en Moquegua, Limatambo en Cuzco, Villa el Salvador en Lima, Morropón en Piura. Fueron las experiencias de estos municipios que contribuyeron desde los espacios locales y la sociedad civil a que se incluya el presupuesto participativo como parte de las políticas nacionales y la normatividad vigente. (p. 24)

A más de una década de su nacimiento formal, la ejecución del proceso de PP en el caso de Los Olivos, ha coadyuvado enormemente a la constitución y empoderamiento de las organizaciones sociales, de tal modo, que su participación en el proceso resulta ser relevante. La notabilidad de la participación ciudadana salta a la vista en la ejecución de los talleres, correspondiente a la fase de concertación, que implica desde luego, la fase más tensa, donde la autoridad y los agentes participantes deberán ponerse de acuerdo en cuanto a las prioridades de la inversión pública. Toda vez que la administración pública en general y la autoridad local en particular, buscan ejecutar proyectos de inversión o implementar servicios orientados a mejorar la calidad de vida del ciudadano, en conformidad con la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (PNMGP), dada por la Secretaría de Gestión Pública.

En una investigación empírica el estudioso parte de la identificación de un problema, porque busca explicarla o simplemente investiga para entenderla sumergiéndose en el mismo fenómeno. En relación al PP Claros (2009), sistematiza una serie de problemas que posiblemente se encuentren en todo proceso de PP a lo largo de nuestro territorio. Primero, en el proceso de PP se presenta una fragilidad de las propuestas, a razón de que los agentes participantes ignoran información básica que no les permite hacer viable sus proyectos. Esta problemática está relacionada a los conceptos sobre la naturaleza de los proyectos de inversión, sumado a ello, el posible costo que le tomaría en la ejecución del proyecto. Segundo, el proceso presenta una inadecuada difusión, debido a que no se destaca la importancia de esta etapa. La autoridad municipal lo considera como un elemento de segundo orden y de relativa importancia. Tercero, pérdida de credibilidad y confianza de la población hacia sus autoridades locales por su deficiente gestión y presunto mal uso de los recursos públicos. Cuarto, enfoque político que presenta el proceso, por un lado, los adversarios de la gestión, a fin de debilitar el proceso o con la idea de que fracase, por el lado de la autoridad municipal, para imponer sus propuestas, apoyada por agentes participantes a fines a la gestión edil. Quinto, deficiencias en la conducción del PP anterior, por la inadecuada elección del equipo técnico encargado tanto de la capacitación como del monitoreo del proceso.

En este presente trabajo de investigación no solo se considera los problemas descritos por el autor citado anteriormente, sino también se describen problemas identificados a partir de la observación del investigador, como también a partir de la información que se obtuvo de las entrevistas en profundidad aplicadas para la presente investigación. En ese sentido, respecto a la primera subcategoría la participación ciudadana muestra altos niveles de participación, que en efecto, expresan una cultura participativa de la sociedad civil organizada y no organizada en el Distrito. Sin embargo, dicha participación se manifiesta de manera desinformada, es decir, que el agente participante desconoce las fases del proceso, como también las etapas de estudio que comprende un proyecto priorizado en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública (hoy INVIERTE.PE).

La discusión financiero-presupuestaria es considerada por los agentes participantes el principal incentivo de la movilización de la sociedad civil organizada y no organizada; pero a la vez, es apreciada como un factor que desencadena una menor participación de un proceso a otro, debido a la priorización de un mínimo de proyectos de inversión. Asimismo, para el caso de Los Olivos durante el proceso del PP 2016-2017, se determinó el total del plan de inversiones con un monto de hasta por lo menos de S/. 9`625,233.00 (nueve millones seiscientos veinticinco mil doscientos treinta y tres soles), siendo para los próximos procesos un monto menor.

Según la normativa y directivas aprobadas por el Ministerio de Economía y Finanzas, la gerencia de planificación o la que haga sus veces en los gobiernos regionales y locales, es responsable de la conducción del proceso, para ello realiza coordinaciones con las diferentes áreas involucradas. Sin embargo, se puede apreciar la falta de iniciativa y liderazgo en cuanto al pedido y sistematización de información de las diversas gerencias, jefaturas y oficinas para la presentación de un real diagnóstico en el primer taller de la fase de concertación, para posteriormente efectivizar el plan de inversiones, que en efecto, están orientados a resolver los problemas identificados y planteados por los agentes participantes. Sumándose a estas responsabilidades no tan efectivas, el poco compromiso que asume la gestión edil en hacer efectivo el cumplimiento

del nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública priorizados. Este hecho también conduce, por un lado, a la pérdida de confianza de la autoridad, como también del proceso, a razón de que se cuestiona la efectividad de este instrumento de gestión municipal.

A partir del año 2016 cambia la lógica de la distribución presupuestaria en la ejecución del proceso del PP en Los Olivos. De la muy conocida ocho zonas, pasó a cinco líneas estratégicas establecidas en el Plan de Desarrollo Local Concertado, que para tal efecto, la actualización de la misma se había efectuado a mediados del mismo año. A raíz de estos hechos, se evidencia la voluntad política en la alineación de políticas, es decir, que la ejecución de los proyectos de inversión pública priorizados debían coadyuvar en la reducción de brechas, tanto en materia de seguridad ciudadana, desarrollo urbano-ambiental, desarrollo económico y desarrollo político institucional. No es objeto de la investigación evaluar si efectivamente existe tal alineación, sin embargo, se deja abierta la idea para próximos estudios de investigación.

Sobre la rendición de cuentas, se muestra poca efectividad en el cumplimiento de la ejecución del acta de acuerdos y compromisos. Por otro lado, el taller de rendición de cuentas, en líneas generales debe considerarse como el espacio donde las organizaciones sociales y la ciudadanía en general, piden cuentas a la autoridad local sobre la ejecución de los recursos públicos, sin embargo, se evidencia un predominio de los agentes de la entidad en el manejo del proceso, a fin de evitar presuntos cuestionamientos a la gestión edil. Este hecho desnaturaliza el proceso de rendición de cuentas, debido a que no se cumple con la naturaleza del proceso. Asimismo, dicho taller se convierte en un espacio donde los representantes de la municipalidad exponen extensamente el nivel de cumplimiento de los proyectos priorizados anteriormente, como también se informa los niveles de ingresos y egresos de la gestión municipal.

En relación a la vigilancia ciudadana, también presenta limitaciones. Los agentes participantes elegidos miembros del comité de vigilancia, se ven, en primer lugar, frente a una problemática, debido a que no reciben la capacitación correspondiente respecto a sus funciones. En segundo lugar, no reciben

información oportuna para cumplir cabalmente sus funciones. Dado este hecho, la sociedad civil vigilante se ve limitada en el cumplimiento de su labor, o en su defecto, se manifiesta la renuncia al cargo.

De la revisión de las investigaciones en nuestro medio, los estudios comparados y a raíz de observación del proceso, podemos señalar que el PP como instrumento de gestión coadyuva a una mayor transparencia de la gestión pública, y el derecho de la ciudadanía de incidir en ella, a la vez conduce a la generación de confianza y el trabajo de colaboración entre autoridades y ciudadanos, y como tal, el proceso evidencia una co-responsabilidad de todos los actores locales en el desarrollo local. Empero, durante el proceso de su desarrollo ha tenido mucha manipulación por parte de la autoridad local, por lo que en este contexto muestra deficiencia y poca efectividad, el mismo que deberá ser evaluado a fin de mejorar y hacer más eficiente y eficaz el mencionado instrumento de gestión. De no buscar reajustes a los problemas señalados, estaríamos frente a un evidente cuestionamiento de la naturaleza del proceso, por ende, de la eficiencia y la eficacia del proceso como tal; sumándose a estos aspectos negativos la creación de un nuevo Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) que incentiva la programación y la inversión de manera multianual.

Por lo tanto, la investigación a partir de sus descubrimientos pretende establecer lineamientos de mejora para próximos presupuestos participativos del distrito de Los Olivos, por lo que hará público los resultados no solo para los representantes de la municipalidad, sino también, será de conocimiento de las organizaciones sociales participantes del proceso y público en general; asimismo, tal como es pretensión originaria de la investigación, contribuir a la existencia de una vasta literatura sobre el tema.

## **2.2. Formulación del problema de investigación**

Una vez planteado los problemas que se mantienen vigentes a lo largo del tiempo en el marco de la ejecución del PP, en la presente investigación se pretende responder a una pregunta general que nos conducirá a describir, explorar y

analizar aspectos inherentes del proceso, y en segundo orden preguntas específicas que nos permitirá a evaluar otros aspectos más específicos del PP. Por lo tanto, la pregunta básica que busca responder la investigación es la siguiente:

### **Problema de investigación**

¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?

### **Problemas específicos**

#### **Problema específico 1**

¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?

#### **Problema específico 2**

¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?

#### **Problema específico 3**

¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?

#### **Problema específico 4**

¿Bajo qué condiciones territoriales de desarrolla el proceso de presupuesto participativo?

#### **Problema específico 5**

¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

### **Problema específico 6**

¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

## **2.3. Justificación**

Hernández, Fernández y Baptista (2014), señala lo siguiente: “La justificación de la investigación indica la o las razones por las que se hace la investigación exponiendo sus razones; de tal forma que se tiene que demostrar que el estudio es necesario e importante.” (p. 40).

Dicho lo anterior, el presente trabajo se justifica por la misma necesidad de describir, analizar y comprender el PP a más de una década de su nacimiento formal, debido a que es necesario hacer efectivo una valoración de la misma, de tal modo que nos permita realizar una valoración y evaluación de su naturaleza, sus fortalezas, avances, limitaciones y su implicancia en la sociedad civil y en la gestión de los recursos públicos a nivel de gobierno local.

### **Justificación teórica**

Cuando se busca generar reflexión y debate en el mundo de la academia sobre el conocimiento existente, “estamos frente a una investigación empírica que busca ser justificada teóricamente, debido a que se busca confrontar una teoría, contrastar resultados o simplemente se busca hacer epistemología del conocimiento existente” (Bernal, 2010).

A lo largo de la historia republicana nuestro Estado ha sido básicamente centralista. Este hecho condujo a un crecimiento marcado entre centro-periferia, siendo la capital del país quién conglomeraba el mayor desarrollo industrial, en



consecuencia, gran concentración de la población. También es el espacio donde se encuentra las instituciones más importantes del aparato estatal. En la actualidad la capital, sigue siendo el centro del poder económico, administrativo, político y social.

Las grandes reformas de estado pueden ser explicadas según el énfasis que pueda ponerse en alguna variable, sin embargo, para el caso peruano el estudioso Meléndez (2004), propone una interpretación básicamente política, en ese sentido, señala lo siguiente:

La decisión de convocar a elecciones regionales de la gestión gubernamental de Alejandro Toledo, secundada por la representación nacional legislativa y que dio inicio a la reforma descentralista, convenía tanto al oficialismo como a la oposición, quienes buscaban a través de este proceso expandir y ampliar sus organizaciones políticas, controladas por una élite centralista. El establecimiento de la competencia política constituía un incentivo para que, a través de la descentralización, esos actores pudiesen fortalecer sus organizaciones y recomponer el sistema político en el ámbito nacional, incluso manteniendo la subordinación de las clases políticas regionales a las élites capitalinas. (p. 11)

El citado autor, entiende que el inicio de la descentralización ha sido motivado fundamentalmente por un interés político; tanto el oficialismo y la oposición vieron una gran oportunidad política de ampliar la institucionalidad partidaria, de tal modo que conduzca a fortalecer el sistema político. De esta interpretación se deduce que el proceso de descentralización no responde a una reforma planificada del Estado, debido a que principalmente, fue una motivación política el elemento desencadenador de la descentralización en el Perú.

Otra vertiente de interpretación del proceso de descentralización en el Perú, es la reforma democratizadora, entendido como aquel mecanismo que busca acercar a la ciudadanía a los gobiernos sub nacionales, de tal manera que

promueva un mayor protagonismo social en los mecanismos de rendición de cuentas (Meléndez, 2004).

Esta vertiente entiende el proceso de descentralización, como una reforma democratizadora, quiere decir, que las decisiones respecto al destino de los recursos públicos deben ser sometidos a discusión entre las autoridades de los gobiernos sub nacionales y la sociedad civil, de tal forma que existe una responsabilidad compartida respecto a la designación de los recursos públicos, asimismo, dicha reforma coadyuva a transparentar la gestión municipal, a través del mecanismo de rendición de cuentas.

### **Justificación metodológica**

La investigación ha utilizado instrumentos convencionales para recolectar y analizar información. En el presente trabajo de investigación para la recogida de información utilizó una técnica conocida en la investigación cualitativa, como es la entrevista en profundidad. Una vez sistematizada la información en la técnica de la triangulación. Al respecto, Zapata y Sánchez-Montijano (2011) señaló:

La triangulación es una técnica que fomenta el contraste con objeto de verificar información, partiendo de la idea de que este contraste sirve para controlar la calidad de la información. Se basa del constante contraste de informaciones, que iremos aplicando a medida que vayamos recogiendo la información. (p. 78)

Por otro lado, se ha recurrido a la búsqueda de publicaciones y otros documentos relacionados con las categorías consideradas en la presente investigación, a efectos de aportar conocimiento sobre las mismas. Finalmente, esta combinación de investigación de campo e investigación documental podría servir como modelo para estudios de caso similares, como también insumo para estudios comparados, pues su implementación no demanda demasiados recursos en cantidad y calidad.

### **Justificación práctica**

La presente investigación se pondrá a disposición de la gestión municipal para que tengan a bien utilizarla en la toma de decisiones, fomenten su aplicación y puedan proponer estrategias de desarrollo que contribuyan con el mejoramiento de la ejecución del proceso de PP en el distrito de Los Olivos. Igualmente, los hallazgos de la investigación pondrán de conocimiento de los representantes de las organizaciones sociales participantes, no solo de la investigación, sino de los participantes del proceso de PP propiamente, finalmente, los resultados obtenidos en el presente estudio podrán ser utilizados en otros gobiernos locales que presenten características similares.

## **2.4 Relevancia**

En la ejecución del PP del distrito Los Olivos materia de estudio, se observa una población altamente participativa. Los datos saltan a la vista. En cuanto al nivel de participación de las organizaciones sociales es muy significativa. Comparativamente desde el inicio de gestión del actual alcalde Pedro del Rosario la participación ha sido relevante (2015: 400; 2016: 396; 2017: 350; 2018: 270). En Los Olivos tradicionalmente y recogida por ordenanza existe la participación de la sociedad civil organizada y no organizada. Los representantes de las organizaciones sociales y la población en general se movilizan desde la fase de preparación, participando en todas sus etapas de manera activas, pues ven en el PP la oportunidad de llevar progreso a su respectiva zona. Con esto quiero señalar, que este mecanismo de democracia participativa conduce un año tras otro a la movilización de la población, creando entre los participantes una cultura participativa. Sin lugar a duda, este sería en primer término la población beneficiaria, a razón de que serían los primeros en tener acceso a los resultados de la investigación. Esto permitiría mejorar ciertos aspectos en cuanto a la participación de los agentes.

La investigación no solo es relevante porque busca mejorar en cuanto a la calidad de participación de las organizaciones sociales, es decir, crear en los representantes de las organizaciones sociales una participación informada, sino

también busca por otro lado mejorar los canales de información entre las diversas áreas involucradas de la gestión municipal. Debido a que los grandes problemas se gestan en el nivel institucional. De esta manera fortalecemos la participación ciudadana en la toma de decisiones, y creamos entre los representantes de la municipalidad predisposición en cuanto a la mejora en la conducción del proceso de PP.

## **2.5. Contribución**

Sin lugar a dudas, la presente investigación a través de sus resultados busca mejorar los canales de comunicación entre la autoridad local y los ciudadanos. Se parte de la premisa que el PP es uno de los mecanismos más exitosos de planificación de la inversión con participación de la población. Sin embargo, este mecanismo en la práctica no viene ejecutándose de la manera correcta. Se debe fundamentalmente a la poca consideración de la autoridad sobre la importancia del proceso.

La presente investigación tiene una justificación práctica, debido a que los resultados serán presentados, por un lado, a los representantes de la municipalidad de Los Olivos, a fin de que consideren los resultados en la ejecución de los próximos procesos; por otro lado, se hará efectivo reuniones con los representantes de las organizaciones, con la finalidad de presentar los resultados del presente trabajo de investigación.

Se considera a partir de los resultados de la investigación, que los principales beneficiarios será la sociedad civil organizada, pues se busca entre los representantes una participación más activa, más informada que en los posteriores procesos veremos una sociedad civil más empoderada.

## **2.6. Objetivos**

Establecer como objetivo de un trabajo académico, es lograr con pretensión fundamental de una investigación. Es decir, los objetivos expresan lo que se

procura lograr en la investigación. Su formulación evidentemente involucra resultados definidos a obtener en el desarrollo de la investigación.

En ese sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2014), precisó: “Al plantear los objetivos se recomienda utilizar verbos activos que comuniquen la intención básica del estudio y las acciones que se llevarán a cabo para comprender el fenómeno.” (p. 358). El investigador tiene bien en claro que los objetivos se redactan en verbo infinitivo y guarda estrecha relación con el problema de investigación.

### **Objetivo General**

Describir las características, avances y limitaciones del proceso de presupuesto participativo del distrito de Los Olivos, en el periodo que comprende el año 2016-2017.

### **Objetivos Específicos**

#### **Objetivo Específico 1**

Analizar las características, avances y limitaciones de la participación ciudadana de la Municipalidad de Los Olivos en el marco del PP.

#### **Objetivo Específico 2**

Analizar las características, avances y limitaciones respecto al aspecto financiero presupuestario de la Municipalidad de Los Olivos en el marco de PP.

#### **Objetivo Específico 3**

Analizar las características, avances y limitaciones respecto a la participación del poder ejecutivo local de la Municipalidad de Los Olivos en el marco del PP.

**Objetivo Específico 4**

Analizar las características territoriales que presenta el desarrollo del presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos.

**Objetivo Específico 5**

Analizar las características, avances y limitaciones del proceso de rendición de cuentas en la Municipalidad de Los Olivos en el marco del PP.

**Objetivo Específico 6**

Analizar las características, avances y limitaciones del proceso de vigilancia ciudadana en la Municipalidad de Los Olivos en el marco del PP.

### **III. Marco metodológico**

### **3.1 Categorías y categorización**

Para un mejor entendimiento en la presente investigación se utiliza las categorías establecidas por Cabannes (2004) y otros elementos de análisis considerados a criterio del investigador.

#### **3.1.1 Participación ciudadana**

La participación ciudadana en materia gubernamental refiere eminentemente a la relación entre los representantes políticos elegidos en las urnas y la ciudadanía en general. Al respecto, Nuria Cunill (1991) citado por Casas (2008) precisa lo siguiente:

La noción de participación ciudadana se suele reservar a la relación que existe entre los individuos y el aparato estatal, relación en la que está en juego el inherente carácter público de la actividad gubernamental. En ese sentido, la participación ciudadana refiere a las experiencias de intervención de los individuos en actividades públicas para hacer valer sus intereses sociales. (p. 5)

Esta concepción es interesante, debido a que restringe la participación ciudadana a la relación que se configura entre ciudadanos con la acción gubernamental. Dicho de otra forma, la ciudadanía participa individualmente o colectivamente en el marco de la actividad estatal, a fin de presentar, discutir y prevalecer sus intereses.

Por otro lado, Casas (2008), en su investigación titulada: Representación política y participación ciudadana en las democracias, sostiene lo siguiente:

(...) en las democracias modernas los mecanismos para la participación ciudadana se han asociado con objetivos generales tendientes a la democratización de la vida política local, así como con otros más particulares que han oscilado entre su papel como



instrumento educativo para fortalecer la lealtad de los ciudadanos al sistema y su forma de control sobre los representantes, entre la colaboración para mejorar la eficacia y eficiencia en las gestiones del gobierno y el ser sustituido de la propia representación política bajo circunstancias extraordinarias. (p. 5)

En la presente investigación se entiende la participación ciudadana estrictamente a la relación que se configura entre la autoridad edil y la sociedad civil, donde el tema en cuestión es eminentemente la toma de decisiones en cuanto a la asignación de recursos financieros en el marco de la inversión pública.

De tal modo, que la participación ciudadana en el proceso de la actividad gubernamental es de vital importancia, debido a que con su intervención comparten el control en la priorización, asignación de recursos e implementación de las iniciativas de desarrollo que afectan a su sector. De tal forma, que la participación ciudadana como concepto, reconoce a los ciudadanos no solo como los últimos beneficiarios de los procesos de desarrollo, sino también como agentes activos de su promoción.

### **3.1.2 Financiero – presupuestario**

Esta categoría está relacionado al valor de los recursos deliberados; tipo de proyectos que se financian, disponibilidad presupuestaria, presupuesto municipal específico para el funcionamiento del PP.

Al respecto, el valor total de los recursos deliberados para el PP del año analizado es un aproximado de ocho millones y medio de soles. La fuente de financiamiento de los proyectos de inversión es el dinero que viene por concepto del Fondo de Compensación Municipal, en cual evidencia un financiamiento de tres tipos de proyectos de inversión. En primer lugar ideas de proyectos en la línea estratégica de desarrollo urbano ambiental; en segundo lugar, ideas de proyectos de inversión en la línea estratégica de seguridad ciudadana y, finalmente ideas de proyectos en la línea estratégica de desarrollo humano.

### **3.1.3 Participación del poder ejecutivo local**

Los gobiernos subnacionales son la expresión mínima de la estructura del Estado en materia de gobierno; por lo tanto, la fundación DEMUCA (2009), refiere: “Las municipalidades, como expresión del Estado en el territorio, son las instituciones democráticas más cercanas a la ciudadanía y a sus intereses cotidianos, las cuales están llamadas a desempeñar funciones de impulso y gestión del desarrollo cada vez más relevantes”. (p. 14). Los gobiernos locales son los llamados a establecer los lineamientos de políticas de apertura que involucren la participación de la población en la toma de decisiones, por ser la estructura más cercana a la población en materia de gobierno.

Asimismo, la mencionada organización denominada DEMUCA (2009), sostiene:

Entre el amplio conjunto de actores que participan en el conjunto de iniciativas de desarrollo local, los gobiernos locales son, pues, los llamados a liderar e institucionalizar el proceso mediante la articulación común de esfuerzos y velar por la participación plural y equitativa de la ciudadanía dándole énfasis a los colectivos más vulnerables y normalmente con menor representación. (p. 15)

Dada esta importante y relevante participación del gobierno local en establecer políticas de desarrollo social, su participación en el marco de PP es al igual de relevante, debido a que en este proceso se prioriza proyectos de inversión pública con participación de la población. Dicho esto, la participación de la gestión municipal se refiere al nivel de información que circula en cuanto al proceso de PP, desde la aprobación de la ordenanza municipal, pasando por la sensibilización, convocatoria e inscripción de agentes participantes, del mismo modo, respecto a la divulgación de resultados aprobados, como también el nivel de ejecución de las demandas aprobadas, finalmente, el rol del alcalde, consejo municipal y burocracia.

### **3.1.4 Territorial - Alineación al Plan de Desarrollo Local Concertado**

Esta categoría refiere al grado de descentralización intramunicipal y nivel de inversión de prioridades territoriales. Es decir, que el proceso de identificación y priorización de problemas (primera etapa de los talleres de concertación) en el marco del PP debe ser construido bajo un debate descentralizado, para tal fin, el distrito debe ser dividido de manera homogénea. Este hecho conduce a una inversión de los recursos financieros, en base a los problemas identificados por zonas o sectores. Sin embargo, a partir del año 2016 en el distrito Los Olivos se evidenció una clara necesidad de alinear los proyectos de inversión pública aprobados en el PP a las líneas estratégicas establecidas en el plan de desarrollo local concertado (PDLC). Con ello la distribución tradicional del distrito de ocho sectores ha sido dejada de lado.

En razón a ello, la Ordenanza N° 446-2016/CDLO plantea cinco líneas de desarrollo, siendo los siguientes: Línea de desarrollo urbano y ambiental, desarrollo económico, desarrollo social (educación y salud), desarrollo político institucional y la línea de desarrollo en materia de seguridad ciudadana. De tal modo, que los agentes participantes tienen la libertad de elegir la línea donde desea presentar, siempre y cuando considerando la naturaleza del proyecto y su relación con las líneas estratégicas establecidas en el PDLC. Finalmente, el monto en cuanto a la asignación de los recursos económicos estaría sujeto a criterio del equipo técnico del PP.

### **3.1.5 Rendición de cuentas**

La rendición de cuentas como concepto –Accountability– está ligado a una forma específica de vínculo que las autoridades políticas elegidas en las urnas establecen con la ciudadanía, dicho vínculo se ha generalizado básicamente en el régimen democrático representativo.

En ese sentido, en el amplio debate sobre la rendición de cuentas se aprecia dos formas de hacer efectivo el mecanismo de control a la acción

gubernamental, por un lado, la vertical y por otro la horizontal. Al respecto, Guillermo O'Donnell (citado por Peruzotti: 2008), sostiene:

La distinción entre mecanismos horizontales y verticales se organiza alrededor de una metáfora espacial. Según el politólogo argentino O'Donnell, la rendición de cuentas se desarrolla en dos direcciones: una dirección vertical que indica una acción de un controlador externo (la sociedad civil, la prensa o el electorado) sobre el estado, por un lado, y el accionar horizontal de ciertos actores y agencias estatales que tienen como misión la función de supervisar otros órganos del estado por el otro. Por lo que, en el eje vertical, la rendición de cuentas es impulsada por un sujeto que se encuentra en la sociedad y que busca fiscalizar el comportamiento de un agente estatal. En cambio, en el eje horizontal tanto el sujeto como el objeto de control son los agentes estatales. (p. 10)

Dicho esto, a efectos de la presente investigación, se considera la rendición de cuentas de tipo vertical, mecanismo a través de la cual sociedad civil organizada en el marco del PP pide cuentas a la autoridad sobre la administración de los recursos públicos.

### **3.1.6 Vigilancia ciudadana**

La vigilancia ciudadana en el marco del PP, ejercida mediante el comité de vigilancia es una forma de participación ciudadana. Esta participación consiste básicamente en la utilización –por parte de los agentes participantes elegidos democráticamente–, de ciertas herramientas para vigilar el cumplimiento de lo señalado en el acta de acuerdos y compromisos. Para tal efecto, el comité de vigilancia está en permanente contacto con los funcionarios municipales. Para el cumplimiento de su labor, la gestión edil debe brindar información veraz y oportuna sobre el proceso de elaboración y ejecución de los proyectos de inversión pública.

Al respecto, Elías (2007), refiere sobre la actividad vigilante:

Esta acción vigilante, podemos entenderla también, como derecho y mecanismo de participación que la ciudadanía ejerce para fiscalizar o controlar la gestión pública con el fin de fortalecerla y concertar sus propuestas para lograr el desarrollo de todos, de esta forma se contribuye con propuestas para solucionar los problemas o mejorar la gestión pública y la democratización de la misma, para que ésta sea más transparente, eficiente y, sobre todo, participativa. (p. 42)

La acción de vigilancia y la labor de fiscalizadora que ejerce la sociedad civil organizada, genera un trabajo más transparente y eficiente de la autoridad. Esta tarea ciudadana ayuda en mejorar las propuestas de las políticas de las autoridades, por ende, conduce a ser más transparente y, sobre todo, tal como señala el citado autor, más participativo.

Finalmente, la elección de los agentes participantes como vigilantes de los proyectos de inversión pública priorizados en el marco del PP 2016-2017, se hacen estrictamente con la finalidad de que vigilen el cumplimiento del acta de acuerdos y compromisos, el mismo que deberá hacerse efectivo dentro del año que asume como compromiso ejecutarlas por parte de la máxima autoridad de la municipalidad.

## **3.2 Metodología**

### **Método Hermenéutico**

Antes de poner en marcha un proceso de investigación una de las primeras decisiones que debemos tomar es bajo qué paradigma (Zapata y Sánchez-Montijano, 2011) o macromolde (Casas y Lozada, 2008) se encuentra nuestra área de interés para investigar. De tal modo que nos sirva como elementos guía durante el proceso de investigación.

El método utilizado en la presente investigación, es el hermenéutico, también conocida como ideográfica e interpretativista. Al respecto, Lozada y Casas (2008), señaló: “El macromolde hermenéutico es también denominado interpretativo porque se inspira en la hermenéutica, entendida en sus orígenes como el arte de interpretar textos para fijar su verdadero sentido, y especialmente en interpretar los textos sagrados”. (p. 52). Este método busca entender el fenómeno o hecho, toda vez que la información base para su interpretación se obtiene de los agentes involucrados en un determinado contexto, y de lo que se trata es hacer el ejercicio de interpretar el fenómeno o hecho a partir de la experiencia de los involucrados.

Asimismo, Lozada y Casas (2008) precisan respecto el método hermenéutico:

El macromolde hermenéutico se le etiqueta como ideográfico, en cuanto tiende a centrar la atención en la descripción de casos específicos, examinados en profundidad. En general, este macromolde profesa dos “valores primordiales”, a saber, buscar las intenciones de los actores sociales y perseguir un interés práctico. También precisa, que la preocupación central de los hermenéuticos es llegar a una comprensión profunda de los fenómenos, entendida no en términos de empatía o de actitud tolerante, sino de un comprender el significado de las acciones desde el punto de vista de quien las lleva a cabo, habida cuenta del contexto dentro del cual tienen lugar y en cuanto condicionadas por este. (pp. 52-53)

Por otro lado, Zapata y Sánchez-Montijano (2011) señala lo siguiente:

El paradigma interpretativista parte de la base de que más allá de la existencia de una realidad externa que puede conocerse independientemente de la interpretación que le puede dar una persona, el mundo social externo está básicamente construido sobre la base de significados atribuidos por las personas. Este paradigma implica la aceptación de que existe una diversidad de posibles

formas de percibir una realidad, y diferentes perspectivas de interpretación de los hechos sociales. El interpretativismo no solo busca explicar, sino también comprender los significados que las personas atribuyen a sus acciones. Para tal efecto, la metodología interpretativista sigue el principio de la coherencia, o también llamada principio de no contradicción, en el sentido que lo que le interesa es establecer unos vínculos de significados que no se contradigan entre sí y que den sentido para comprender una realidad. (pp. 32-33)

Dicho esto, a través del uso de este método, se analizará e interpretará de acuerdo a la basta información que se logrará a obtener, por la misma naturaleza de investigación, la misma que servirá para estudios posteriores. Por la calidad y cantidad de información que se obtendrá, podría ser utilizado para el análisis de futuras investigaciones comparativas.

### **Enfoque de investigación**

En la investigación de corte cualitativo se parte fundamentalmente de un análisis subjetivo, ya que trata de describir, comprender y analizar el comportamiento humano sobre un hecho en particular o un determinado fenómeno relevante que amerita ser estudiado según el juicio del experto. Los investigadores que utilizan este tipo de enfoque tienden a sumergirse subjetivamente en el tema en cuestión y su interpretación depende básicamente de la información obtenida a través de la observación participante, la entrevista en profundidad o el juicio de expertos (focus group).

Para el presente trabajo de investigación el enfoque utilizado es predominantemente el cualitativo. Al respecto, Fernández Sampieri (2006), sostiene lo siguiente:

... la investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto. Este enfoque

se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados. (p. 14)

En el enfoque cualitativo, según Zapata y Sánchez-Montijano, (2011) "... lo que interesa analizar al investigador/a cualitativo no es el hecho, sino las diferentes interpretaciones que suscita este hecho; los valores, y en definitiva los significados que les otorgamos a los hechos". (p. 42). Como también, los autores señalan que, para un investigador cualitativo, "la realidad no existe como tal, sino que interpreta; y la identificación y análisis de esta variedad de interpretaciones es la materia de información primaria del investigador." (p. 44)

La recolección de información será a partir de las entrevistas en profundidad que se aplicará al máximo representante de la municipalidad, el actual alcalde Pedro del Rosario, los funcionarios responsables que tienen relevancia durante el proceso de desarrollo. Como también a representantes de las organizaciones sociales (agentes participantes) seleccionados a juicio del investigador, y finalmente a un representante de la ONG Alternativa – Centro de Investigación Social y Educación Popular.

### **Diseño de investigación**

La presente investigación adopta un diseño de tipo fenomenológico.

Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014), precisa lo siguiente: "El diseño fenomenológico tiene como propósito principal explorar, describir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno y describir los elementos en común de tales vivencias." (p. 47). Asimismo, dentro del diseño fenomenológico se considerará la fenomenología hermenéutica, a razón de que nuestro propósito se concentra en la interpretación de las percepciones a partir de las experiencias de los agentes involucrados. En ese sentido, el principal insumo en la investigación



será la información obtenida a partir de sus experiencias vividas en el proceso por parte de los agentes participantes seleccionados a criterio del investigador.

Conforme a lo citado, en el presente trabajo se buscó analizar el proceso de PP a partir de la experiencia de los agentes participantes involucrados. Por lo tanto, el insumo fundamental para el análisis, fue la información obtenida mediante las entrevistas en profundidad.

### **Tipo de investigación**

Esta investigación adopta dos tipos de investigación, por un lado, es una investigación exploratoria y, por otro lado, es una investigación descriptiva.

La investigación exploratoria se hace efectiva con la finalidad de examinar, conocer un tema o problema poco conocido en el mundo de la academia científica. Son fenómenos o hechos que ameritan ser estudiados por las dudas que genera. Por lo tanto, la investigación podría abordarse de diversas perspectivas y enfoques.

Con la investigación descriptiva se pretende especificar, los atributos, propiedades y características de los personajes, hechos, grupos, procesos, instrumentos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. En ese sentido, con la presente investigación se realizó una descripción y análisis del presupuesto participativo de la municipalidad de Los Olivos.

### **3.3. Escenario de estudio**

Se eligió como escenario para tesis, el presupuesto participativo del distrito Los Olivos, ya que se considera que es el lugar adecuado donde se puede obtener información relevante para cumplir con los objetivos de la presente tesis de grado, debido a que la experiencia del investigador sobre el tema en cuestión se obtuvo cuando cumplía la labor como asistente técnico del equipo técnico, y finalmente en la conducción del proceso.

La acumulación de esta experiencia del investigador en los cuatro procesos de PP en plena gestión del alcalde Pedro del Rosario, sumado a ello la información que se busca obtener por parte de los representantes de la gestión municipal, la sociedad civil organizada y de la ONG Alternativa, serán el insumo fundamental para lograr una investigación relevante, que busque mejorar ciertas dificultades del proceso propiamente dicho.

Plantear mejoras de este importante proceso de gestión con participación municipal, coadyuvará a una mayor adhesión política de la ciudadanía respecto a las autoridades, mejora significativamente los canales de comunicación gobierno-ciudadanos. Finalmente, permitirá conducir a un mayor ejercicio del control ciudadano respecto a la utilización de los recursos públicos, en consecuencia, conlleva a una gestión más transparente y a una co-responsabilidad de los actores en el desarrollo local.

### **3.4. Caracterización de sujetos**

En este proceso de investigación básicamente existe una caracterización de tres tipos de actores. En primer lugar, se encuentra el máximo representante de la municipalidad Los Olivos, el Alcalde y su cuerpo de funcionarios que constituyen el equipo técnico. En segundo lugar, se encuentra el representante de la ONG Alternativa – Centro de Investigación Social y Educación Popular. Al respecto, la selección de esta institución ha sido estratégica, por la importancia y relevancia que representa para los distritos de Lima Norte en general, y el particular para Los Olivos, en cuanto no solo a su nivel de participación en este tipo de espacios, sino a su nivel de estudio sobre mecanismos de participación ciudadana en todo el territorio de la conocida Lima Norte. En ese sentido, la percepción de la mencionada ONG será de mucha importancia para los fines de la investigación. Desde ya, se agradece la predisposición de la representante de la oficina de participación ciudadana.

En tercer lugar, se encuentran los representantes de las organizaciones sociales, quienes han sido seleccionados a criterio del investigador. Para ello se consideró el nivel de participación como agente participante en más de una

ocasión, su experiencia como dirigentes de sus respectivas zonas, su participación activa en otros espacios como la Mesa de Concertación de Lucha Contra La Pobreza de Lima y la experiencia de algunos agentes como miembros del Consejo de Coordinación Local Distrital.

Al conocimiento y al nivel de participación que ciertamente es significativa por parte de los actores involucrados en el tema en estudio, se suma el conocimiento y la experiencia del investigador, que de seguro será importante al momento de la interpretación y del análisis de la información obtenida.

### **3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

En la presente tesis se utilizó una técnica para la recolección de información, conocida en la investigación cualitativa como la entrevista en profundidad. Al respecto, Anduiza, Crespo y Méndez (2000), refirió: “La entrevista en profundidad o semidirecta es la más utilizada y fructífera, esto es, en el campo de la investigación cualitativa.” (p. 101).

Asimismo, señala que la entrevista en profundidad:

Consiste en mantener una conversación larga (a una hora y media a dos horas por sesión) con un sujeto en torno a uno o varios temas de interés para el investigador. En ocasiones puede ser necesario más de un encuentro. El investigador realiza posteriormente un análisis de la entrevista incluyendo sus contenidos, ideas, elementos de dificultad o problemáticos. (p. 101)

El autor detalla claramente la forma como el investigador cualitativo debe recolectar información a través del uso de una de las técnicas más usadas en este tipo de investigación, de tal forma que se logre con los objetivos planteados inicialmente.

Para el presente trabajo, tal como ya se advirtió se hizo una selección de informantes de manera intencional. Siendo en total de 10 personas. Entre

funcionarios de la municipalidad de Los Olivos, un representante de la ONG Alternativa y agentes participantes representantes de organizaciones sociales.

El contenido del instrumento ha sido semi-estructurado. Contenía un total de seis preguntas relacionadas a las categorías inicialmente seleccionadas. El tiempo aproximado de la entrevista ha sido treinta minutos. Posteriormente se procedió a su transcripción para su respectiva interpretación.

### 3.6. Tratamiento de la información

Una vez recogida la información se codifico los instrumentos (Ver Tabla N° 01) luego se transcribió el discurso de los entrevistados en formato Word. Posteriormente se confeccionaron Matrices de Análisis para categorizar el discurso, ello consistió en la categorización abierta, que consiste en fragmentar el discurso como unidades de análisis y asignarles categorías.

**Tabla 1**

*Códigos de los Instrumentos de la Investigación*

<b>Informante</b>	<b>Código</b>
ONG – Alternativa	ONG-1
Alcalde	AI-2
Gerente	G-3
Agente participante	AP-4
CCLD	CCLD-5
CCLD	CCLD-6
Gerente	G-7
Comité de vigilancia	CV-8
Gerente	G-9
Comité de vigilancia	CV10

Fuente: Elaboración propia

Este proceso de categorización se realizó mediante la técnica del análisis del discurso que consiste en recogerlo esencial de la respuesta, mediante la técnica del análisis categorial entendiéndose que las palabras y expresiones lingüísticas representan al mundo tal y como es interpretado por los participantes.

Una vez terminada la categorización abierta se agrupó la categoría según las sub categorías contenidas en los objetivos específicos de la investigación en orden al logro de los objetivos. Estos procesos dieron lugar a los resultados y conclusiones de la investigación.

### **3.7. Rigor Científico**

La presente investigación utilizó el método hermenéutico, con un diseño de tipo fenomenológico interpretativista, pues la investigación consistió en analizar el proceso de presupuesto participativo periodo 2016-2017. Una investigación de tipo descriptivo exploratorio con un enfoque eminentemente cualitativo. Se utilizó como técnica de recolección de información la entrevista en profundidad con una guía de entrevista semiestructuradas a una muestra seleccionada de manera intencionada estando de acuerdo a los objetivos de la investigación, siendo un total de días (10) entrevistados, entre representantes de la municipalidad de Los Olivos, un representante de la ONG Alternativa y representantes de las organizaciones sociales. Los resultados evidencian que proceso de presupuesto participativo ha contribuido en generar una cultura participativa en la sociedad civil organizada y no organizada, y por ende, a su empoderamiento por el rol protagónico que realizan en el proceso. Empero, existen factores institucionales que muestran dificultades en el proceso, por la poca importancia que la municipalidad considera a la fase de preparación en cuanto a la sensibilización, y otros elementos como la manipulación de los agentes municipales en el taller de rendición de cuentas, el mismo que no permite la participación de los representantes de las organizaciones sociales en particular y de la población en general, del mismo modo, el comité de vigilancia se ve limitada en hacer su trabajo por la falta de información oportuna y capacitación y la dotación de la infraestructura y material logístico, que termina en muchas ocasiones con la renuncia de sus integrantes. Se recomienda a la municipalidad re-evaluar su rol

participativo en el proceso, a fin de establecer una mejor relación gobierno-ciudadano, y su considerar como importante la fase de preparación, porque depende ella hacer de una manera diferente la ejecución del presupuesto participativo, con participación ciudadana informada, y sobre todo con capacidad de brindar información en cuanto a la realización del diagnóstico situacional que conducirá a una inversión correcta, a fin de resolver los problemas que realmente necesitan ser resueltos como prioridad.

## **IV. Resultados**

## **Descripción de los resultados**

El resultado de la presente investigación resalta la importancia del proceso, a razón de que todos los participantes de la entrevista consideran el PP como mecanismo correcto a través del cual la población organizada participa junto a su autoridad a fin de discutir los niveles de inversión pública. Los datos saltan a la vista en cuanto al nivel de participación de la sociedad civil.

El PP en el caso de Los Olivos ha conducido a altos niveles de participación, hasta algunos agentes participantes consideran que es el proceso más participativo y democrático de Lima Norte, debido a la movilización y al empoderamiento de las organizaciones sociales en el mismo proceso. Sin embargo, existen factores ajenos a la voluntad participativa de los vecinos que no beneficia los niveles de participación. Esto es, el no cumplimiento en la ejecución de los proyectos priorizados para el año fiscal priorizado, o en su defecto, simplemente la no ejecución, siendo un factor negativo que desincentiva en cuanto a los niveles de participación.

Respecto al segundo resultado, tal como señala la teoría este aspecto está relacionado al valor de los recursos deliberados. Al respecto, las autoridades municipales junto al equipo técnico tradicionalmente designan el monto total por transferencia referido al Fondo de Compensación Municipal (FONCOMÚN), que es un total de 8 millones y medio de soles, lo que no sucede en otras realidades, conforme a los argumentos de la representante de la ONG Alternativa.

Otro aspecto importante en esta categoría es el tipo de proyectos que se financian. Sobre el particular, la gestión periodo 2015-2018 ha tenido una fuerte política de lucha contra la inseguridad, por lo que existió un alto grado de persuasión por parte de la autoridad, en priorizar proyectos de inversión relacionados a la instalación de cámaras de video vigilancia, puestos de auxilio rápido y la compra de un software de video análisis. De tal forma que para este periodo se designó del total del presupuesto un aproximado de 4 millones de soles. Este hecho, efectivamente ha generado la reducción de presupuesto para los ejes de desarrollo urbano - ambiental, desarrollo humano y desarrollo



económico, sobre todo malestar entre los agentes participantes porque ven reducidos sus posibilidades que sus proyectos sean priorizados.

Los resultados de la investigación, respecto a la participación del poder ejecutivo local tienen muchas dificultades, considerando que el éxito en cuando al desarrollo del proceso está relacionado directamente al rol que pueda desempeñar la autoridad local junto a sus funcionarios. En ese sentido, uno de los grandes problemas de la autoridad es la poca importancia que consideran a la etapa de sensibilización de la población, esto conduce a una participación ciudadana poca informada sobre las etapas del proceso del PP, y sobre todo sobre las fases del ciclo del proyecto de inversión. Otro hecho que sale a la vista es la poca consideración que se toma a la etapa de capacitación de agentes participantes, con temas como Presupuesto Participativo, Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC), que en la práctica cada tema tiene una presentación de treinta (30) minutos.

En el caso de Los Olivos, el diagnóstico situacional territorial a fin de priorizar la inversión, no se realiza de manera descentralizada. Tampoco existe consideración al diagnóstico planteado por los agentes participantes, mucho menos se muestra un estudio situacional sobre la real problemática en el distrito. Como puede verse, estas inexactitudes dirigen a que la autoridad arbitrariamente decida con participación mal entendida los niveles de inversión pública.

Lo que sale a la vista en el caso analizado, es la voluntad política de alinear los proyectos de inversión priorizados en el marco del PP, hacia las líneas estratégicas del PDLC, a razón de que a partir del año 2016 se cambia la lógica de la discusión presupuestaria de ocho zonas, a las cinco líneas estratégicas del PDLC. No es objeto de la investigación evaluar si efectivamente resultó mejor esta distribución del aspecto presupuestario.

Respecto a la rendición de cuentas podemos apreciar ciertos avances en cuanto a la misma necesidad que tiene la municipalidad de informar a la población sobre el gasto de los recursos que administra. Sin embargo, la mayoría de los entrevistados consideran que la rendición de cuentas no está cumpliendo su real

objetivo. Esto es, que la población en general no participa de manera activa en el foro de deliberación, debido a que los agentes de la municipalidad no les permiten, para evitar cuestionamientos a la acción gubernamental. Por lo tanto, en cuanto a la rendición de cuentas existe una manipulación política por parte de los agentes municipales, que en efecto tergiversan el desarrollo normal del proceso de rendición de cuentas.

El comité de vigilancia elegida democráticamente en el último taller de concertación, se ven ante un problema que no les permite cumplir a cabalidad su labor. Ello sucede debido a que la autoridad no brinda información oportuna sobre la situación de los proyectos priorizados, hecho que termina muchas veces con la renuncia de sus integrantes. Sumándose a ello la poca logística que se le brinda para el cumplimiento de sus funciones.

## **V.      Discusión**

## Discusión

Sin lugar a duda el PP como instrumento de planificación de la inversión pública en el ámbito subnacional, en efecto, ha construido en la población una cultura participativa. Hecho que en cada proceso de ejecución se aprecia una alta movilización de la sociedad civil organizada y no organizada. Además, es importante señalar, que dicha participación se ejerce con mucha expectativa.

La concepción republicana de la participación considera este aspecto activo de la población como un elemento anterior a la concepción democrática como régimen de gobierno, de la misma forma aprecia la participación como aquel eslabón estratégico para su consolidación.

Si bien la normativa sobre presupuesto participativo nace cuando se recupera la democracia y cuando las estructuras partidarias se encontraban en un verdadero colapso. Es decir, que los partidos políticos se encontraban en crisis y más aún que la población no se sentía representada. Estos hechos obligaban a la clase política abrir espacios que conduzca a la participación de la ciudadanía, como por ejemplo la mesa de concertación de lucha contra la pobreza, los consejos de coordinación regional y local y las juntas comunales vecinales, por mencionar algunos. Con lo antes señalado, se advierte que una participación activa de la ciudadana no solo coadyuva al desarrollo de la democracia, como a su consolidación, sino también, fortalece la acción gubernamental haciéndola más eficiente y transparente.

En este contexto el presupuesto participativo se viene ejecutando de manera ininterrumpida por más de una década y medio, que ciertamente ha contribuido a lo largo del país a una cultura participativa, como también ha contribuido al empoderamiento de la sociedad civil organizada.

De los estudios de investigación y de grado ofrecidos como antecedentes internacionales y nacionales tanto Aedo (2014), Beomont (2015), Bringas (2014), Masaveu (2014) y Niemeyer (2006) señalan que la participación de la sociedad civil en el marco del presupuesto participativo es muy importante, a razón de que

el instrumento es considerado como medio correcto para llevar desarrollo a su sector, zona o comunidad.

Como también se aprecia de los trabajos previos tanto internacional como nacional, en cuanto a la importancia que tiene el proceso de presupuesto participativo, debido a que conducen al empoderamiento de las organizaciones sociales, a una alta participación ciudadana, y mejor aún contribuye al buen manejo de los recursos municipales.

En esta parte es menester considerar la tesis de Bringas (2014) en donde analiza el proceso de presupuesto participativo en la provincia de Huanta – Ayacucho, y Niemeyer (2006) en donde estudia el desarrollo del presupuesto participativo en Comas, ambas investigaciones describen al proceso como el instrumento de gestión, que favorece en el manejo correcto de los recursos financieros, y que la misma contribuye en elevar la calidad de vida de la población.

De las tesis referidas, como trabajos previos internacionales como nacionales, se colige, que en gran medida el presupuesto participativo ha contribuido en el empoderamiento de las organizaciones sociales y en crear una cultura activa de participación; sin embargo, con el transcurrir del tiempo este instrumento ha caído en dificultades, que en efecto ha reducido la incredulidad de participación de los representantes de las organizaciones sociales, simplemente por falta de efectividad con el compromiso asumido de ejecutar los proyectos de inversión pública.

Del presente trabajo de Investigación se puede afirmar que si bien el proceso de presupuesto participativo, es considerado como aquel instrumento que contribuye en el buen manejo de los recursos públicos locales, como también ha contribuido en crear una cultura de participación, pero es también aquel mecanismo que a lo largo del tiempo no ha podido reconsiderar ciertos aspectos que ponen en tela de juicio la efectividad del proceso. Cayendo en cuestionamientos debido a la falta de voluntad política de la autoridad de turno.

## **VI. Conclusiones**

Después de realizado el estudio en la presente investigación, se alcanzaron a las siguientes conclusiones:

**Primera:** A lo largo de su desarrollo el proceso de presupuesto participativo ha conducido en crear una cultura participativa en las organizaciones sociales, a la vez que la acción participativa redunda como un factor que legitima el ejercicio gubernamental. Por lo tanto, mejora la relación gobierno-ciudadano. Sin embargo, la evidencia muestra cierta inacción de la autoridad en ejercicio en cuanto a su rol sensibilizador, esto con el fin de crear en la población una participación ciudadana informada.

La falta de cumplimiento del compromiso asumido en cuanto a la ejecución de los proyectos de inversión priorizados, resta en el nivel de participación de la ciudadanía, por lo que se cuestiona la eficiencia del proceso.

**Segunda:** El monto designado a discusión en el marco del presupuesto participativo, es el total por concepto del Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN). Siendo el incentivo mayor en la movilización de sociedad civil organizada.

En el presupuesto participativo del año en estudio se financió proyectos relacionados en materia de seguridad ciudadana con un aproximado de 4 millones de soles. Seguido por la línea de desarrollo urbano y ambiental con 3 millones de soles y un millón y medio para la línea de desarrollo humano y, el presupuesto participativo de niñas, niños y adolescentes que básicamente comprende la ejecución de obras en instituciones educativas.

**Tercera:** La autoridad municipal representada en la figura del alcalde y su cuerpo de funcionarios desarrollan un rol importante para el éxito del proceso. Su participación en cuanto a la sensibilización de la población es muy limitada, pues no se considera la importancia de la

fase de preparación, que comprende la comunicación, sensibilización, convocatoria y capacitación de agentes participantes. Esta fase se considera sustancial, porque depende de ella el éxito de la fase de concertación.

**Cuarta:** El desarrollo del presupuesto participativo en Los Olivos, no es un proceso descentralizado. Es decir, que la fase de preparación y todas sus etapas que comprende la misma, asimismo, la fase de concertación y que comprende todas sus etapas no se desarrollan por sectores o zonas. Sin embargo, a partir del periodo 2016-2017 se cambia la lógica de la distribución presupuestaria bajo óptica de las líneas establecidas en el Plan de Desarrollo Local Concertado, reduciéndose a lo siguiente: desarrollo urbano-ambiental, seguridad ciudadana, desarrollo humano, desarrollo económico y desarrollo político institucional. Las dos últimas líneas no se aperturaron por falta de agentes inscritos.

**Quinta:** Existe una intención por parte de la autoridad de informar a la población en cuanto al desarrollo del proceso, el ciclo del proyecto de inversión y respecto al estado situacional de las obras ejecutadas o en proceso; empero, tal situación no es suficiente para entender la naturaleza de la rendición de cuentas de tipo vertical. Al respecto, no se aprecia la participación de los representantes de la sociedad civil en particular, y la población en general. Simplemente existe un predominio en el manejo del proceso por parte de los agentes de la municipalidad, quienes hacen que participen agentes cercanos a la gestión, evidentemente, a fin de evitar cuestionamientos a la gestión. Por lo tanto, el taller de rendición de cuentas no evidencia una naturaleza deliberativa.

**Sexta:** La elección de los representantes del comité de vigilancia se realiza en el último taller de concertación, a efectos de vigilar el cumplimiento del acta de acuerdos y compromisos. Al respecto, se evidencia poca predisposición por parte de la municipalidad en brindar información



oportuna respecto a la situación de las obras. Tampoco el comité de vigilancia cuenta con el material logístico para el cumplimiento de sus funciones. Estos hechos desencadenan la renuncia de algunos integrantes.

## **VII. Recomendaciones**

En base al estudio realizado se puede sugerir las siguientes recomendaciones:

- Primera:** Se recomienda a la Municipalidad considerar, valorar la importancia de la fase de preparación, (porque en ella incluye las etapas de comunicación, sensibilización, convocatoria y capacitación de agentes participantes), porque depende grandemente de esta fase, el éxito del presupuesto participativo, asimismo, porque es parte de la democracia contar con la participación ciudadana informada. Por otro lado, privilegiar la participación de la sociedad civil organizada, por la representatividad que ella implica, para ello la Municipalidad deberá organizar a su población.
- Segunda:** Se recomienda a la Municipalidad realizar una distribución homogénea del presupuesto dentro de las líneas de desarrollo urbano-ambiental, económico, humano, político institucional y seguridad ciudadana, a efectos de orientar un desarrollo integral del Distrito.
- Tercera:** Se recomienda a la Municipalidad contar con especialistas en la materia, a fin de desarrollar un proceso coherente, de la misma forma para que coadyuve en la orientación del plan de inversiones que busquen la reducción de brechas que establezca la gestión en el marco de la Programación Multianual de Inversiones.
- Cuarta:** Se recomienda a la Municipalidad, como también, como corresponde a la sociedad civil organizada, someter a evaluación la efectividad de la alineación de los proyectos de inversión pública priorizados en el marco del PP con los objetivos estratégicas del Plan de Desarrollo Local Concertado.
- Quinta:** Se recomienda a la Municipalidad tener mayor apertura en la rendición de cuentas, de ser el caso, hacer efectivo la misma de manera descentralizada, con la finalidad de fortalecer la relación

gobierno-ciudadano, interiorizando la rendición de cuentas de tipo horizontal.

**Sexta:** Se recomienda a la Municipalidad tener mayor predisposición con los integrantes del Comité de Vigilancia. Como también brindar información veraz y oportuna para que este órgano vigilante cumpla con las funciones que establece la normativa sobre la materia. Asimismo, se recomienda al Comité de Vigilancia, tener mayor comunicación con los agentes participantes responsables de los proyectos priorizados.

## **VIII. Referencias**

- Amoretti, P., Cornejo, J. y Hidalgo, F. (2007). *Alineación de los proyectos de inversión pública con los planes de desarrollo concertados y el presupuesto participativo en la provincia constitucional del Callao (2013-2016)*. Tesis maestría. Lima, Perú. Universidad del Pacífico.
- Anduiza, E., Crespo I. y Méndez, M. (2000). *Metodología de la ciencia política*. Lima, Perú. Fondo de desarrollo Editorial Universidad de Lima.
- Ayala, A., y José, F. (2014). *Los Presupuestos Participativos, una estrategia de diálogo entre ciudadanos y autoridades*. Tesis doctoral/maestría, México D.F. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Jurídicas, México.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de investigación. Introducción a la Metodología científica*. (5ª ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Bartolini, S. (1995). *Metodología de la investigación política*. En Gianfranco Pasquino et al., *Manual de ciencia política*. Madrid, España. Editorial Alianza.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México D.F. Pearson Educación.
- Bou, J., Virgili T. (2008). *El presupuesto participativo: ¿factor de transformación?*
- Bringas, R. (2014). *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, periodo 2009-2013*. Tesis doctoral, Lima, Perú. Universidad de San Martín de Porres.
- Cabannes, Y. (2004). *Presupuestos participativos: Marco conceptual y análisis de su contribución a la gobernanza urbana y a los objetivos de desarrollo del milenio*. Programa de las naciones unidas para los asentamientos humanos. UN-HABITAT.
- Casas, E. (2009). *Representación política y participación ciudadana en las democracias*. México. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales.
- Chuliá, E., y Agulló M. (). *Cómo se hace un trabajo de investigación en Ciencia Política*. Edit. Catarata.
- Claros, R. (2009). *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la gestión municipal*. Lima, Perú. Universidad ESAN Ediciones.
- Delgado, C. (2006). *Modelos para la gestión de presupuestos participativos en las*

- delegaciones del distrito federal*. Tesis maestría. México D.F. Universidad Iberoamericana.
- Elías, A. (2007). *La vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: La experiencia del distrito de Villa el Salvador (2006-2007)*. Tesis maestría, Lima, Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Goldfrank, B. (2006). *Los procesos de presupuesto participativo en América Latina: éxito, fracaso y cambio*. Revista de Ciencia Política.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2010). *Guía del presupuesto participativo basado en resultados*. Lima, Perú. Editorial Nueva Estudio SAC.
- Hernández, S., Fernández C. y Baptista L. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Jiménez, E., Otazu G. y Ríos G. (2016). *Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo – región Cusco en el periodo 2004 – 2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito*. Tesis maestría, Cusco, Perú. Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Martínez, C. y Arena, E. (2013) *Experiencias y buenas prácticas en presupuesto participativo*. (1ª ed.). Argentina. Munda diseño.
- Meléndez, C. (2004). *¿Una descentralización sin partidos? el primer año de gestión del APRA en el gobierno regional de San Martín*. Lima, Perú. Documento de trabajo N° 138. Instituto de Estudios Peruanos.
- Montecinos, E. (2014). *Diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos: Los casos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay*. Revista Política y Gobierno del Centro de Investigación y Docencia Económica, A.C. Distrito Federal, México.
- Montecinos, E. (2009). *El presupuesto participativo en América Latina: ¿Complemento o subordinación a la democracia representativa?* Caracas, Venezuela. Revista del CLAD Reforma y Democracia.
- Nohlen, D. (2004). *La participación electoral como objeto de estudio*. Lima, Perú. Oficina Nacional de Procesos Electorales.
- Niemeyer, J. (2006). *Desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la gestión municipal en el distrito de Comas, Lima, Perú*. Tesis maestría. Lima, Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Pagliai, C. y Montecinos, E. (2009). *Presupuestos participativos en Chile: experiencias y aprendizajes*. Chile. Fundación Friedrich Ebert.
- Reglamento para el proceso de presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad de Los Olivos (2016). Lima, Perú.
- Ramió, Ch. (2002). *Teoría de la organización y administración pública*. Madrid, España. Editorial Tecnos.
- Romão, W. (2016). *Partidos políticos y democracia participativa: estatus político y perfil asociativo en los presupuestos participativos de Brasil*. Revista Española de Ciencia Política.
- Shack, N. (2005). *La programación participativa del presupuesto participativo en el Perú: Primeras lecciones de un proceso de concertación*. Caracas, Venezuela. Revista del CLAD Reforma y Democracia.
- Tafur, R. (2012). *La tesis universitaria*. Lima, Perú. Editorial Mantaro.
- Lozada, R., y Casas A. (2008). *Enfoques para el análisis político: historia, epistemología y perspectivas de la ciencia política*. Bogotá D.C. Colombia. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Tácunan, Santiago (2017). *Los Olivos: Historia de un distrito emprendedor de Lima Norte*. Lima, Perú; Edit. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Zapata, R., y Sánchez-Montijano, E. (2011). *Manual de investigación cualitativa en la ciencia política*. Madrid, España. Editorial Tecnos.



## **IX. Anexos**

**Anexo 1.** Artículo científico

**Anexo 2.** Matriz de categorización

**Anexo 3.** Guía de la entrevista

**Anexo 4.** Entrevista sujeto N° 01

**Anexo 5.** Entrevista sujeto N° 02

**Anexo 6.** Entrevista sujeto N° 03

**Anexo 7.** Entrevista sujeto N° 04

**Anexo 8.** Entrevista sujeto N° 05

**Anexo 9.** Entrevista sujeto N° 06

**Anexo 10.** Entrevista sujeto N° 07

**Anexo 11.** Entrevista sujeto N° 08

**Anexo 12.** Entrevista sujeto N° 09

**Anexo 13.** Entrevista sujeto N° 10

**Anexo 14.** Pasos de la elaboración de los Nodos según categorización

**Anexo 15.** Cuadro de categorías y subcategorías

**Anexos 16.** Certificado de validez de contenido del instrumento

Que mide: El presupuesto participativo

## **Anexo 1. Artículo científico**

### **1. Título**

Análisis del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Los Olivos, periodo 2016 – 2017

### **2. Autor**

Br. Jesús Martín Anampa Teves  
martinanampatev@gmail.com

### **3. Resumen**

La presente investigación titulada “Análisis del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Los Olivos, periodo 2016 – 2017”, se realizó a partir de las entrevistas en profundidad efectuadas a los representantes de la municipalidad de Los Olivos, un representante de la ONG Alternativa y representantes de la sociedad civil organizada. El objetivo de la investigación fue analizar el proceso del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Los Olivos, en el periodo que comprende el año 2016 – 2017. En la investigación se utilizó el método hermenéutico, con enfoque eminentemente cualitativo, es de tipo descriptivo, exploratorio y el diseño utilizado fue el fenomenológico. La población estuvo formada por los agentes participantes en el proceso de presupuesto participativo 2016-2017, la selección de la muestra fue intencional haciendo un total de 10 agentes participantes. La técnica de recolección de información fue la entrevista en profundidad, cuyo instrumento de recolección fue la guía de entrevista, una pregunta general para cada sub categoría seleccionada, haciendo un total de seis preguntas. Como conclusión general se presenta al presupuesto participativo como aquel instrumento de gestión municipal que permite construir, para el caso de Los Olivos, la totalidad del plan de inversiones, dicho mecanismo de construcción se hace efectivo con la participación de la sociedad civil; empero, las condiciones institucionales no generan en su totalidad un incentivo para la participación de la sociedad civil.

### **1. Palabras Claves**

Presupuesto participativo, sociedad civil, rendición de cuentas, vigilancia

ciudadana y gobernabilidad.

## **2. ABSTRACT**

The present investigation entitled "Analysis of the participative budget of the district municipality of Los Olivos, period 2016 - 2017", was carried out from the in-depth interviews carried out with the representatives of the municipality of Los Olivos, a representative of the ONG Alternativa y representatives of organized civil society. The objective of the research was to analyze the participatory budget process of the district municipality of Los Olivos, in the period that comprises the year 2016 - 2017. In the research the hermeneutical method was used, with an eminently qualitative approach, it is descriptive, exploratory and the design used was the phenomenological one. The population was formed by the agents participating in the participatory budget process 2016-2017, the selection of the sample was intentional, making a total of 10 participating agents. The information gathering technique was the in-depth interview, whose collection instrument was the interview guide, a general question for each sub-category selected, making a total of six questions. As a general conclusion, the participatory budget is presented as that municipal management instrument that allows building, in the case of Los Olivos, the entire investment plan, this construction mechanism is effective with the participation of civil society; however, the institutional conditions do not generate in their entirety an incentive.

## **3. KEYWORDS**

Participatory budget, civil society, accountability, citizen oversight and governance.

## **4. INTRODUCCIÓN**

El presupuesto participativo tiene sus orígenes en un país latinoamericano, el de iniciación que establecen los estudiosos sobre la materia es 1989, siendo Brasil el país inventor de este proceso democrático que posteriormente se ha expandido al resto de países del continente y el mundo.

En este contexto se cuenta con una diversidad de formas de ejecutar este proceso a lo largo del globo. En America Latina existen países que regulan este proceso a través de una ley nacional, por ejemplo tenemos ha Perú y República

Dominicana; además es el continente donde el presupuesto participativo (PP) ha tenido una rápida expansión; del mismo modo existe una diversificación en su naturaleza de ejecución.

En nuestro país con la recuperación de la democracia, se iniciaron grandes cambios orientados a profundizar la democracia. Una de las medidas fue la Descentralización. Otra medida fue la aprobación de la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, también se promulga la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales. Ambas normas señalan claramente la participación de la sociedad civil en los diferentes espacios que se crea para tal fin.

En ese marco de esfuerzos de institucionalizar de la aún débil democracia, en el año 2003 se aprueba la Ley N° 28056 – Ley Marco del Presupuesto Participativo. En la actualidad tiene más de una década de aplicación, por lo tanto, amerita una evaluación del proceso, siendo “este” la principal motivación para hacer efectivo la presente investigación. En ese sentido, se plantea la siguiente interrogante: ¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?. Bajo esta perspectiva, la investigación busca analizar las características, avances y limitaciones del presupuesto participativo de la municipalidad de Los Olivos, en el periodo 2016-2017. El estudio se realiza bajo una lógica de entendimiento sobre el presupuesto participativo como aquel instrumento de gestión pública que orienta la inversión, el gasto de los recursos públicos de manera participativa, a partir de lo que señala los vecinos como las prioridades de inversión en el territorio.

## **5. Metodología**

En cuanto a la metodología; la presente investigación persigue el hermenéutico, también conocida como ideográfica e interpretativista, el tipo de investigación exploratorio, descriptivo, con un enfoque eminentemente cualitativo; de diseño fenomenológico. La población estuvo formada por los agentes participantes en el proceso de presupuesto participativo 2016-2017, la muestra por 10 agentes participantes y el muestreo fue de tipo intencional. La técnica empleada para recolectar información fue la entrevista en profundidad, y los instrumentos de

recolección de datos fue la guía de entrevista, que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado.

## **6. Resultados**

Los resultados obtenidos en la presente investigación señalan que el presupuesto participativo como instrumento de gestión municipal ha conducido a altos niveles de participación, es decir, al empoderamiento de la sociedad civil organizada; sin embargo, la investigación muestra que el éxito del proceso de presupuesto participativo, está sujeto fundamentalmente a la voluntad política de la autoridad local y funcionarios.

## **7. Discusión**

Sin lugar a duda el PP como instrumento de planificación de la inversión pública en el ámbito subnacional, en efecto, ha construido en la población una cultura participativa. Hecho que en cada proceso de ejecución se aprecia una alta movilización de la sociedad civil organizada y no organizada. Además, es importante señalar, que dicha participación se ejerce con mucha expectativa.

La concepción republicana de la participación considera este aspecto activo de la población como un elemento anterior a la concepción democrática como régimen de gobierno, de la misma forma aprecia la participación como aquel eslabón estratégico para su consolidación.

Si bien la normativa sobre presupuesto participativo nace cuando se recupera la democracia y cuando las estructuras partidarias se encontraban en un verdadero colapso. Es decir, que los partidos políticos se encontraban en crisis y más aún que la población no se sentía representada. Estos hechos obligaban a la clase política abrir espacios que conduzca a la participación de la ciudadanía, como por ejemplo la mesa de concertación de lucha contra la pobreza, los consejos de coordinación regional y local y las juntas comunales vecinales, por mencionar algunos. Con lo antes señalado, se advierte que una participación activa de la ciudadana no solo coadyuva al desarrollo de la democracia, como a su consolidación, sino también, fortalece la acción gubernamental haciéndola más eficiente y transparente.

En este contexto el presupuesto participativo se viene ejecutando de manera ininterrumpida por más de una década y medio, que ciertamente ha contribuido a lo largo del país a una cultura participativa, como también ha contribuido al empoderamiento de la sociedad civil organizada.

De los estudios de investigación y de grado ofrecidos como antecedentes internacionales y nacionales tanto Aedo (2014), Beomont (2015), Bringas (2014), Masaveu (2014) y Niemeyer (2006) señalan que la participación de la sociedad civil en el marco del presupuesto participativo es muy importante, a razón de que el instrumento es considerado como medio correcto para llevar desarrollo a su sector, zona o comunidad.

Como también se aprecia de los trabajos previos tanto internacional como nacional, en cuanto a la importancia que tiene el proceso de presupuesto participativo, debido a que conducen al empoderamiento de las organizaciones sociales, a una alta participación ciudadana, y mejor aún contribuye al buen manejo de los recursos municipales.

En esta parte es menester considerar la tesis de Bringas (2014) en donde analiza el proceso de presupuesto participativo en la provincia de Huanta – Ayacucho, y Niemeyer (2006) en donde estudia el desarrollo del presupuesto participativo en Comas, ambas investigaciones describen al proceso como el instrumento de gestión, que favorece en el manejo correcto de los recursos financieros, y que la misma contribuye en elevar la calidad de vida de la población.

## **8. Conclusiones**

Se llegaron a las siguientes conclusiones: El presupuesto participativo conduce a una alta movilización de la sociedad civil, por lo tanto, ha contribuido a crear en la ciudadanía una cultura participativa. La discusión financiero presupuesto es el mayor incentivo para la movilización de los representantes de las organizaciones sociales. Muestra una gran voluntad política de alineación de los proyectos de inversión con los objetivos establecidos en el plan de desarrollo local concertado. Muestra poca voluntad del poder ejecutivo local en cuanto a la etapa de

preparación, por la poca importancia que se considera a esta primera fase del proceso de presupuesto participativo. No se cumple con el espíritu de la en cuanto a la rendición de cuentas, siendo este proceso una acción informativa de la autoridad, el mismo que no permite mayor participación de la sociedad civil organizada. Finalmente, el comité de vigilancia se ve limitada en el cumplimiento de sus funciones, a razón de que no cuentas con la información oportuna y la logística del caso.

## 9. Referencias

- Amoretti, P., Cornejo, J. y Hidalgo, F. (2007). *Alineación de los proyectos de inversión pública con los planes de desarrollo concertados y el presupuesto participativo en la provincia constitucional del Callao (2013-2016)*. Tesis maestría. Lima, Perú. Universidad del Pacífico.
- Anduiza, E., Crespo I. y Méndez, M. (2000). *Metodología de la ciencia política*. Lima, Perú. Fondo de desarrollo Editorial Universidad de Lima.
- Ayala, A., y José, F. (2014). *Los Presupuestos Participativos, una estrategia de diálogo entre ciudadanos y autoridades*. Tesis doctoral/maestría, México D.F. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Jurídicas, México.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de investigación. Introducción a la Metodología científica*. (5ª ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Bartolini, S. (1995). *Metodología de la investigación política*. En Gianfranco Pasquino et al., *Manual de ciencia política*. Madrid, España. Editorial Alianza.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México D.F. Pearson Educación.
- Bou, J., Virgili T. (2008). *El presupuesto participativo: ¿factor de transformación?*
- Bringas, R. (2014). *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, periodo 2009-2013*. Tesis doctoral, Lima, Perú. Universidad de San Martín de Porres.
- Cabannes, Y. (2004). *Presupuestos participativos: Marco conceptual y análisis de su contribución a la gobernanza urbana y a los objetivos de desarrollo del*



- milenio*. Programa de las naciones unidas para los asentamientos humanos. UN-HABITAT.
- Casas, E. (2009). *Representación política y participación ciudadana en las democracias*. México. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales.
- Chuliá, E., y Agulló M. (). *Cómo se hace un trabajo de investigación en Ciencia Política*. Edit. Catarata.
- Claros, R. (2009). *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la gestión municipal*. Lima, Perú. Universidad ESAN Ediciones.
- Delgado, C. (2006). *Modelos para la gestión de presupuestos participativos en las delegaciones del distrito federal*. Tesis maestría. México D.F. Universidad Iberoamericana.
- Elías, A. (2007). *La vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: La experiencia del distrito de Villa el Salvador (2006-2007)*. Tesis maestría, Lima, Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Goldfrank, B. (2006). *Los procesos de presupuesto participativo en América Latina: éxito, fracaso y cambio*. Revista de Ciencia Política.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2010). *Guía del presupuesto participativo basado en resultados*. Lima, Perú. Editorial Nueva Estudio SAC.
- Hernández, S., Fernández C. y Baptista L. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Jiménez, E., Otazu G. y Ríos G. (2016). *Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo – región Cusco en el periodo 2004 – 2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito*. Tesis maestría, Cusco, Perú. Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Martínez, C. y Arena, E. (2013) *Experiencias y buenas prácticas en presupuesto participativo*. (1ª ed.). Argentina. Munda diseño.
- Meléndez, C. (2004). *¿Una descentralización sin partidos? el primer año de gestión del APRA en el gobierno regional de San Martín*. Lima, Perú. Documento de trabajo N° 138. Instituto de Estudios Peruanos.
- Montecinos, E. (2014). *Diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos: Los casos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay*. Revista Política y Gobierno del Centro de

- Investigación y Docencia Económica, A.C. Distrito Federal, México.
- Montecinos, E. (2009). *El presupuesto participativo en América Latina: ¿Complemento o subordinación a la democracia representativa?* Caracas, Venezuela. Revista del CLAD Reforma y Democracia.
- Nohlen, D. (2004). *La participación electoral como objeto de estudio*. Lima, Perú. Oficina Nacional de Procesos Electorales.
- Niemeyer, J. (2006). *Desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la gestión municipal en el distrito de Comas, Lima, Perú*. Tesis maestría. Lima, Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pagliai, C. y Montecinos, E. (2009). *Presupuestos participativos en Chile: experiencias y aprendizajes*. Chile. Fundación Friedrich Ebert.
- Reglamento para el proceso de presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad de Los Olivos (2016). Lima, Perú.
- Ramió, Ch. (2002). *Teoría de la organización y administración pública*. Madrid, España. Editorial Tecnos.
- Romão, W. (2016). *Partidos políticos y democracia participativa: estatus político y perfil asociativo en los presupuestos participativos de Brasil*. Revista Española de Ciencia Política.
- Shack, N. (2005). *La programación participativa del presupuesto participativo en el Perú: Primeras lecciones de un proceso de concertación*. Caracas, Venezuela. Revista del CLAD Reforma y Democracia.
- Tafur, R. (2012). *La tesis universitaria*. Lima, Perú. Editorial Mantaro.
- Lozada, R., y Casas A. (2008). *Enfoques para el análisis político: historia, epistemología y perspectivas de la ciencia política*. Bogotá D.C. Colombia. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Tácunan, Santiago (2017). *Los Olivos: Historia de un distrito emprendedor de Lima Norte*. Lima, Perú; Edit. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Zapata, R., y Sánchez-Montijano, E. (2011). *Manual de investigación cualitativa en la ciencia política*. Madrid, España. Editorial Tecnos.

## Anexo 2. Matriz de categorización

Eje temático	Problema	Objetivo	Elementos de investigación			Metodología
	Problema general	Objetivo general	Categoría	Subcategorías	Ítems / preguntas	Enfoque: Cualitativo
Presupuesto participativo	¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	Analizar el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017.	Presupuesto participativo	Participación ciudadana	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?	Tipo de investigación: Descriptivo exploratorio  Método: Hermenéutico  Diseño de investigación: Fenomenológico  Población: Número total de agentes participantes
	<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>				
	¿Cuáles son las características, avances y limitaciones de la participación ciudadana en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	Analizar las características, avances y limitaciones de la participación ciudadana de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017				

	¿Cuáles son las características, avances y limitaciones en cuanto al aspecto presupuestario en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	Analizar las características, avances y limitaciones en cuanto al aspecto financiero presupuestario de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017		Financiero - presupuestario	¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?	Muestra: La selección fue intencionada de acuerdo a los objetivos de la investigación  Técnica: Entrevista en profundidad
	¿Cuáles son las características, avances y limitaciones en cuanto a la participación del ejecutivo local en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	Analizar las características, avances y limitaciones en cuanto a la participación del poder ejecutivo local de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017		Participación del ejecutivo local	¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?	Instrumento: Guía de entrevistas  Ámbito de aplicación: Municipalidad de distrital de Los Olivos
	¿Cuáles son las características territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	Analizar las características territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?		Territorial	¿Bajo qué condiciones territoriales de desarrolla el proceso de presupuesto participativo?	

	¿Cuáles son las características, avances y limitaciones del proceso de rendición de cuentas en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	Analizar las características, avances y limitaciones del proceso de rendición de cuentas en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017		Rendición de cuentas	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?	
	¿Cuáles son las características, avances y limitaciones del proceso de vigilancia ciudadana en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	Analizar las características, avances y limitaciones del proceso de vigilancia ciudadana en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017		Vigilancia ciudadana	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?	

### **Anexo 3. Guía de la entrevista**

Análisis del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Los Olivos, periodo 2016 – 2017

#### **Objetivos.-**

- 1.- Establecer mejoras en el desarrollo del proceso de presupuesto participativo; asimismo, plantear alternativas de solución en la relación de la autoridad municipal y la sociedad civil organizada en el marco del PP.
- 2.- Analizar las características, avances y limitaciones de la participación ciudadana de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017.
- 3.- Analizar las características, avances y limitaciones en cuanto al aspecto financiero presupuestario de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017.
- 4.- Analizar las características, avances y limitaciones en cuanto a la participación del poder ejecutivo local de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017.
- 5.- Analizar las características territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017.
- 6.- Analizar las características, avances y limitaciones del proceso de rendición de cuentas en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017.
- 7.- Analizar las características, avances y limitaciones del proceso de vigilancia ciudadana en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017.

#### **Datos generales**

Nombre del entrevistado

Grado de instrucción

Cargo

#### **Preguntas.-**

- 1.- ¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?
- 2.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?

3.- ¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?

4.- ¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?

5.- ¿Bajo qué condiciones territoriales de desarrolla el proceso de presupuesto participativo?

6.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

7.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

Tabla N° 01. Códigos de los instrumentos de la investigación

Participante	Código
OGN-Alternativa	ONG-1
Alcalde	AL-2
Gerente	G-3
Agente participante	AP-4
CCLD	CCLD-5
CCLD	CCLD-6
Gerente	G-7
Comité de vigilancia	CV-8
Gerente	G-9
Comité de vigilancia	CV-10

#### **Anexo 4.** Entrevista sujeto N° 01

Nombre y apellido : Carmen de la Vega Rásuri  
 Grado de instrucción : Superior  
 Cargo : Responsable de la oficina de participación ciudadana  
 Institución : ONG Alternativa  
 Código : ONG-1

1.- ¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?

Sobre la pregunta realizada Alternativa entiende el presupuesto participativo como un instrumento de gestión pública que orienta la inversión, es decir, el gasto de los recursos públicos de manera participativa, a partir de lo que señala los vecinos como las prioridades de inversión en el territorio.

2.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?

Se ha incrementado el nivel de confianza y de incredulidad de la gente para participar en el proceso, en un primer momento participaban con la expectativa de que realmente se iban a lograr la ejecución de determinadas obras que consideraban importantes. La práctica de estos procesos ha dado como resultado que no necesariamente se ejecuten los que han sido priorizados dentro del proceso de presupuesto participativo y eso ha generado mucha incredulidad en la gente, una especie de roce entre el ciudadano, la autoridad y sus funcionarios, porque terminan viendo la ejecución de obras que no han sido priorizados. El no cumplimiento de la ejecución de obras priorizadas en el PP resta el nivel de participación, esto también se debe a que no existe una clara explicación del ciclo de proyecto de inversión. Otro tema recurrente es la falta de organización de la ciudadanía a fin de participar en el proceso. Lo que salta a la vista es la participación mayor de varones y personas adultas mayores, esto conduce a un mayor reto para la municipalidad de ampliar la participación hacia otros sectores de la población.



3.- ¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?

En la mayoría de las municipalidades la autoridad designa el monto a discutirse en el PP, tampoco se precisa el monto exacto. Esto sucede debido a que la norma no señala de manea clara, por lo que está sujeto a discrecionalidad de la autoridad. En el caso de Los Olivos es muy particular a razón de que se somete todo el porcentaje del Foncomún al presupuesto participativo.

4.- ¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?

El gobierno local viene aplicando el PP tal cual establece la normativa, pero no como aquel mecanismo junto a su comunidad donde esta las prioridades de inversión. Pero lo que sucede muchas veces es que las gerencias presentan su cartera de proyectos y esto no permite que las obras de los vecinos sean priorizados. Son pocos los que son priorizados como ideas de proyectos de los vecinos. Esta idea parte inicialmente a que la municipalidad decide establecer la eficiencia debido a que priorizar junto a la población sería un proceso que demoraría mucho tiempo. Otro hecho que sucede es que cuando hay cambios de gestión la autoridad viene con otra mentalidad y con la idea de priorizar sus propios proyectos. Existe otra falencia debido a que la autoridad no viene presentando un diagnostico situacional de la real problemática.

5.- ¿Bajo qué condiciones territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos?

Para este caso la autoridad con el afán de facilitar su trabajo, la mayoría de los alcaldes han optado en sus territorios descentralizar la ejecución del PP, quiere decir, que han dividido su territorio en zonas o sectores, en el mejor de los casos que la descentralización del proceso solo se da para la capacitación y priorización, hasta en el mejor de los casos hasta la distribución del dinero. Este hecho a nuestro entender no ayuda al crecimiento del territorio, pues se disemina el presupuesto y lo que podría hacerse son obras pequeñas. Hay hasta un hecho

en algunos distrito de Lima Norte es que la autoridad distribuye el dinero a zonas donde los vecinos están más al día con sus tributos y esto también a nuestro entender no ayuda al crecimiento igualitario del territorio. En ese sentido, nosotros planteamos que los proyectos priorizados deben estar vinculados a proyectos mayores planteados en el PDLC y que respondan a las necesidades de la población.

6.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

Alternativa visualiza algunos avances en materia de rendición de cuentas. Las autoridades se preocupan más en informar a la población de cómo se están ejecutando los proyectos o el nivel de avance, por lo menos esto es en últimos años una gran preocupación de la población. Para esto los gerentes de planeamiento y obras van informando a los participantes desde inicios del proceso. Lo que veo es una preocupación de las autoridades de no empezar un nuevo proceso sin antes tener una información que brindar del proceso anterior. Este hecho sucede porque la población es quien preciosa por la misma incredulidad que se ha generado en la población por el no cumplimiento en la ejecución de obras. En relación a la ejecución de las obras hay un nivel de compromiso y no tanto el de cumplimiento en la ejecución. Lo que si hay es un nivel de avance en el año que corresponde sobre la ejecución.

7.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

En este caso he visto mucha dificultad de los miembros del comité de vigilancia para poder cumplir su labor, porque es una labor ad honoren y no cuentan con recursos para el cumplimiento de su labor. En muchos casos se le brinda información, en otros casos la información demora mucho tiempo. No hay información oportuna por lo que muchos terminan cansándose de ese rol. En realidad la mejor labor de vigilancia, quienes forman en la practica la labor de vigilancia son los dirigentes que han presentado los proyectos son los que están detrás haciendo el seguimiento, esto sucede porque ellos también tienen que

rendirle cuenta a sus bases. Lo que sería interesante es que en la misma ordenanza se establezca que la municipalidad está obligada en brindar información cada cierto tiempo. Este hecho redundaría en beneficio de la propia municipalidad, pues mejoraría la relación entre autoridad y población, y esto conduciría también en una acción legitimadora de la acción gubernamental.

## **Anexo 5. Entrevista sujeto N° 02**

Nombre y apellido : Pedro del Rosario Ramírez  
 Grado de instrucción : Superior  
 Cargo : Alcalde  
 Institución : Municipalidad de Los Olivos  
 Código : AL-2

1.- ¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?

A partir de mi experiencia como Alcalde puedo definir el presupuesto participativo como aquel instrumento de gestión municipal mediante el cual la autoridad local con todos sus funcionarios y la sociedad civil organizada discutimos el gasto de inversión, básicamente aprobando proyectos de inversión pública. Lo resaltante en nuestro distrito a partir del año 2016 es la alineación de los proyectos de inversión pública hacia las líneas estratégicas tales como, seguridad ciudadana, urbano ambiental, humano, económico y el institucional, rompiendo con ello la distribución territorial de las ocho zonas.

2.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?

Una herramienta validada para hacer que la población decida sobre la política económica del distrito. Con esta herramienta los vecinos proponen algunas ideas y nosotros con las directivas del Presupuesto Participativo vamos homogenizando estas ideas y llegando a que pueda alcanzar en cada uno de los ejes del desarrollo del distrito. Es una herramienta que como cualquier herramienta puede tener errores y que se pueden ir mejorando a medida de que los vecinos participen de manera consecutiva y de manera representativa.

3.- ¿En qué consiste la ejecución financiera presupuestario en el presupuesto participativo?

Lo que se necesita es que haya una mejor representatividad, porque si no existe ello por todos los sectores de nuestro distrito y además por cada uno de los ejes, así pongamos más presupuesto no se va llegar al objetivo de todo el desarrollo del distrito, es así que en mi experiencia muchos de los agentes participantes siempre se queja que algunos nomas ganan los proyectos y algunos otros no eso es en base a mi experiencia porque he sido agente participante en dos presupuestos de mi distrito eso se veía siempre que debido al nivel de participación algunos dirigentes de algunas zonas no representaban realmente a la zona y algunos pedían realmente su conveniencia, esto me trae al pensamiento que la participación no está siendo debidamente representada y que deberíamos tal vez ver otros mecanismos que permitan una mayor participación de los actores que participan en el Presupuesto Participativo. Es por ello que en el año 2015 hicimos logramos hacer que participen no solo los dirigentes si no también cualquier vecino que pueda representar a un grupo de personas con una firma.

4.- ¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?

En este nivel de equipo técnico y de participación no solamente debería de participar el equipo técnico de la municipalidad si no también los actores por parte del distrito por ejemplo en nuestro distrito tenemos 7 universidades que cada una de ellas podría tener una representatividad y es más una parte del equipo técnico debería ser sus técnicos de las universidades, que podrían hacer que nuestro plan de desarrollo concertado hacia el año 2021 con nuestros ejes de desarrollo puedan tener ese soporte técnico, que pueda permitir desarrollar nuestro distrito; además de eso deben participar gremios de empresario y de diferentes actividades de nuestro distrito, que también lo involucremos no solamente para que decidan si no también para que se involucren en el desarrollo integral.

5.- ¿Bajo qué condiciones territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos?

En el año 2015 se distribuyó en 8 zonas y en el año 2016 pasa a las líneas estratégicas del Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC). Ambos pueden

tener resultados y según la coyuntura la cual se está viviendo, el momento político del país se debe tomar cualquiera de las dos medidas, pero ambas medidas no van surgir efecto si es que la participación y la representatividad en el Presupuesto Participativo no es buena.

6.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

No estoy conforme con evaluación de la rendición de cuentas; pienso que la rendición de cuentas debe de demostrarse cada uno de los que se ha desarrollado en el Presupuesto Participativo y tener un rol de oradores los cuales puedan hacer preguntas concretas y entregar un manual donde se puedan desarrollar y ver desde la inversión hasta la última inversión pública que se ha hecho para que sea transparente.

7.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

Las Municipalidades dotamos de logística necesaria para que estos vecinos vigilantes puedan hacer su trabajo, algunos de ellos tienen más ayuda que otros, yo creo que se debe asignar un presupuesto para el tema de la movilidad y refrigerio que le permitan cumplir con su trabajo, asimismo creo que en la ley del Presupuesto Participativo debería estar contemplado que un agente vigilante pueda dar algunos tiempos de horarios y con permisos en sus trabajos para poder cumplir con esa labor ciudadana.

## Anexo 6. Entrevista sujeto N° 03

Nombre y apellido	: Santiago Tácunan Bonifacio
Grado de instrucción	: Superior
Cargo	: Jefe del área de Educación y Cultura Responsable de la Línea de Desarrollo Humano
Institución	: Municipalidad de Los Olivos
Código	: G-3

1.- ¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?

En mi experiencia como funcionario podría señalar el proceso de presupuesto participativo como un instrumento de gestión municipal, donde la autoridad local convoca a la población a fin de discutir y planificar un plan de inversión, además, que en el caso de Los Olivos a partir del año 2016 existe muestras de vinculación de los proyectos priorizados con los objetivos establecidos en el plan de desarrollo local concertado.

2.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?

El Presupuesto Participativo es un mecanismo de participación ciudadana en donde tenemos la oportunidad de que los vecinos formen parte de un conjunto de acciones que nos permiten a nosotros planificar de manera más ejecutiva los gastos públicos referidos a algunas necesidades particulares y colectivas, en ese sentido creo que la apertura de Presupuesto Participativo debe mantenerse, mejorarse en algunos aspectos que permitan que más gente participen y sobre todo más gente informada. En los últimos años se ha incrementado los agentes participantes.

3.- ¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?

Los montos para todo el presupuesto participativo está dado por ley, lo que se puede hacer es la distribución del porcentaje del fondo de donde viene el Presupuesto Participativo para las líneas de acción, en este caso podríamos hablar del área de desarrollo social que involucra el tema de salud, juventud, deporte, cultura y educación allí si creo que hay un tipo de competencia directa de la autoridad municipal para designar una mayor cantidad de presupuesto como en lo que el último año se ha hecho y también muestra la voluntad política de apoyar algunas de las áreas.

4.- ¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?

Tendríamos que reconocer algunas deficiencias respecto del conocimiento y manejo de algunos funcionarios en el tema del Presupuesto Participativo, particularmente mi persona ha participado en tres Presupuestos Participativos, respecto al tema de la difusión no solo basta con subir el acta donde están los proyectos priorizados si no hacer alguna difusión mucho más lúdica y incisiva de los proyectos ganadores, para que los vecinos también formen parte de todo interés colectivo que debe ser sostenido con el tiempo, no solo con el tema de la ejecución si no en el tema de mantenimiento para que los vecinos puedan involucrarse en el proceso.

5.- ¿Bajo de qué condiciones territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos?

Soy de la idea de tener dos categorías; primero tener una sectorización de la distribución del presupuesto y en segundo lugar priorizar proyectos colectivos institucionales municipales. Porque si no, no se tiene la posibilidad de ejecutar obras que son de impacto distrital, pongo un ejemplo: si yo desarrollo un equipamiento de equipos de informática para un colegio (computadoras, pizarras interactivas, proyectores, etc.) quienes finalmente lo usan son los alumnos de ese colegio, que pasa si yo equipo a un centro de salud con un ecógrafo que se utiliza para las mujeres embarazadas, quienes lo utilizarían todo el distrito y obviamente hay un tema de acceso de servicio, esta última línea de inversión me parece



mucho más interesante que debe ser priorizada para tomar en cuenta de que proyecto debe recibir un mayor puntaje porque hay una mayor población beneficiada.

6.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

La rendición de cuentas debería ser por líneas de trabajo, lo que he percibido que los vecinos desean hacer preguntas sobre determinados aspectos, sobre todo en el aspecto que más conocen. Yo entiendo la rendición de cuentas con dos objetivos y dos perspectivas a la vez; primero informar de manera transparente al vecino que es quizás el principal propósito que tiene esta línea de trabajo, y también desde el lado municipal debo entender que la rendición de cuentas me permite hacer una evaluación de los trabajos de la municipalidad.

7.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

El tema de la vigilancia es un aspecto interesante donde los vecinos hacen seguimiento a la ejecución de los proyectos, más allá de revisar cuentas, el interés de ellos es que las obras se ejecuten de manera oportuna y con eficiencia el gasto, muchas veces este comité de vigilancia se ha dejado influenciar por aspectos políticos que no les corresponden en su línea de trabajo, porque más allá de un tema institucional muchos casos ven el tema de vigilancia para sacar en créditos políticos.

## **Anexo 7. Entrevista sujeto N° 04**

Nombre y apellido : Luis Cabrera Quiñones  
 Grado de instrucción : Secundaria completa  
 Cargo : Coordinador  
 Institución : Comité vecinal de seguridad ciudadana  
 Código : CVSC-4

1.- ¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?

El desarrollo del presupuesto participativo esta normado, por lo que permite año tras año la participación de la sociedad civil. Por mi experiencia en espacios de participación como la Mesa de Concertación de Lucha Contra la Pobreza y presupuesto participativo en mi distrito de Los Olivos, este mecanismo es el más democrático que existe a comparación de otros distritos de Lima Norte.

2.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?

El Presupuesto Participativo fue creado como una instancia donde los sectores más vulnerables podían tener un espacio para formular sus propuestas y con eso tener que las entidades municipales podían desarrollar proyectos de inversión.

3.- ¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?

Es importante que de alguna manera se pueda ampliar la base presupuestal, una propuesta donde básicamente viene del IGV, una respuesta de reducir el IGV, debería pasarlo para implemento de proyecto.

4.- ¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?

Es fundamental sobre todo en el aspecto técnico de la orientación de cómo enfocar el proyecto. En cada gobierno ha sido diferentes modos operandi de hacer proyectos participativos. En la realidad el nivel de participación es muy focalizado a proyectos que podríamos decir de menor impacto y eso dificulta que las autoridades que tienen en cartera mayor proyecto se transponga, por lo general en una democracia que hay al interior del Presupuesto Participativo, que se prioriza proyectos muy particulares que van contra la visión de integrar que tienen las autoridades.

5.- ¿Bajo qué condiciones territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos?

Se trataba de centralizar, el problema es el nivel de participación que hay y eso justamente porque no llega a un debate previo donde pueda darse lugar a pequeños debates para ver problemas de mayor impacto, para que esa unidad deferentes criterios pueda llegar al Presupuesto Participativo, por eso es que a veces llega proyectos de diferente naturaleza que dificulta el proceso. Es fundamental de centralizar el tema de debate, porque ayudaría que mayores sectores puedan fortalecer la vinculación de las diferentes organizaciones.

6.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

La rendición de cuentas es de lo que fue el Presupuesto Participativo y de allí vienen la politización de la rendición de cuentas, según la norma menciona que es en base a los proyectos que se ejecutaron en el Presupuesto Participativo y eso amerita una mayor presencia de los comités de vigilancia para las obras que se ejecutaron.

7.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

Debe ser el eslabón que garantiza que en marco de los proyectos realizados, se cumpla con la satisfacción de los agentes de la población del cual se supone que

va el beneficio de la obra y en todo caso generar una mayor transparencia, sin embargo si el comité de vigilancia no cumple ese nivel de articulación de transmitir la transparencia, es allí donde viene el quiebre y viene el mal uso de estos espacios. El comité de vigilancia no es fiscalizador o controlador, sino solamente ver si es lo que dicen el proyecto aprobado se cumple o no.

## **Anexo 8.** Entrevista sujeto N° 05

Nombre y apellido : Juan Melanio Albán  
 Grado de instrucción : Secundaria completa  
 Cargo : Miembro CCLD  
 Institución : Consejo de Coordinación Loca Distrital  
 Código : CCLD-5

1.- ¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?

El presupuesto participativo es el proceso a través del cual la sociedad civil organizada y la sociedad civil no organizada (persona natural) participa con la finalidad de presentar una idea de proyecto, pues considero que es el medio adecuado para llevar progreso a la zona donde vivo y, mi experiencia señala que efectivamente si participamos constantemente logramos que nuestros proyectos sean considerados ganadores.

2.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?

Cuando hay Presupuesto Participativo la gente se prepara puesto que quiere pedir una mejora para su comunidad, en si el presupuesto es parte de un programa que puede ayudar para el avance de cada comunidad, ahora ha cambiado el sistema porque están queriendo proyecto de gran enmendadura para el distrito.

3.- ¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?

El presupuesto que da en Foncomún es demasiado irrisorio para el distrito porque lo ejes son varios y la cantidad que da no alcanza para cubrir todo, aparte de que algunos ejes se llevan más dinero que otros y no distribuyen equitativamente. La

necesidad del distrito es bastante y con el presupuesto que dan no alcanza es por ello que debe verse como gestionar y buscar recursos de otra fuente.

4.- ¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?

El gobierno local lo que tiene que hacer un programa y/o convocatoria con tiempo para poder organizar a todas las comunidades para que puedan participar la mayor cantidad de la comunidad, también ese es un grave problema porque el presupuesto no alcanza para todos.

5.- ¿Bajo qué condiciones territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos?

Antiguamente era el 65% que agarraba el gobierno, el 35% lo agarraba la comunidad y el 5% por educación y, después se revertió eso y el 65% para la comunidad, 35% para la municipalidad y el 5% por educación. Pero también el presupuesto es poco, porque la gente que participa no se van contentos puesto que existe bastantes problemas en infraestructura más que todo, y los presupuestos que dan a los ejes no es suficiente. Para ello también se tendría que haber un equipo técnico especializado para ver donde se hace una obra que beneficie a una gran cantidad de distrito. Lo ideal es que exista un equipo técnico que realice un estudio situacional del distrito y ver donde hay mayor necesidad y en base a eso se va orientando el presupuesto a los diferentes ejes y poder mejorar la calidad de vida, ya sea mejora de pistas, locales comunales, etc.

6.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

Se participa en el sentido de que cuando las personas ganan sus obras, y estas no son invertidas se deben de sacar esa inversión y debería de pasar para otra obra. No se está cumpliendo un real objetivo de rendición de cuentas, porque el fondo de un proyecto lo agarras para otro. En la rendición de cuenta no solo agarran el dinero de fon común si no de ingresos que llegan a la municipalidad.

La rendición de cuentas debe ser netamente para la ciudadanía, muchas veces la entidad no deja participar a la gente que realmente está interesada en la rendición de cuentas.

7.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

Como comité de vigilancia se realiza una coordinación con las autoridades que están inmersas en todos los proyectos ganados. Hacer cumplir todos los proyectos que se han ganado ese año sea ejecutado el siguiente año. También se eligió en una oportunidad un comité de apoyo que lo conformaban los vecinos que habían sido beneficiados con el proyecto, con el fin de apoyar para la correcta función del proyecto y a su vez también ver la cantidad de material que se invierte en el proyecto. En la gestión anterior si nos facilitaban para poder gestionar la supervisión de la obra y la misma entidad apoyaba con movilidad y refrigerios, cosa muy distinta con la gestión actual.

## **Anexo 9.** Entrevista sujeto N° 06

Nombre y apellido : Abraham Veliz Aguilar  
 Grado de instrucción : Superior  
 Cargo : Ex presidente CCLD 2014-2016  
 Institución : CCLD  
 Código : CCLD-6

1.- ¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?

De acuerdo a mi experiencia y mi participación en los proceso de participación ciudadana, el presupuesto participativo es un instrumento del que se vale la autoridad a fin de priorizar los niveles de inversión pública, para cual la autoridad local deberá pasar ciertas etapas que señala la norma sobre la materia, a fin de priorizar los proyectos de inversión a partir de lo que señalen los agentes participantes.

2.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?

La participación de la ciudadanía, en mi apreciación tiene muchos altibajos, porque llegan con una nueva concepción de mejora, pero que se cortó una mayor participación, porque ya no son agentes actores activos y pasan ahora a ser pasivos, presentan proyectos y la comisión técnica es la que aprueba debe ir a ser priorizado y cual no lo que se presta a muchas manipulaciones.

3.- ¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?

La teoría dice que el Foncomún por intermedio del MEF, llega a cada distrito en montos que están relacionados con población, y entonces se menciona que algunas poblaciones le corresponde un monto muy distintas de otras. La ley también permite que la gestión que esta pueda destinar una parte al Presupuesto



Participativo como que no, esa parte que lo destina al Presupuesto Participativo no ha mejorado en términos del gobierno central por ejemplo no ha mejorado para el Distrito de Los Olivos, lo único que queda que la entidad tiene que entregar a determinado proyecto un financiamiento distinto. Porque normalmente el Presupuesto Participativo debe conseguir que la gente participante junto con el municipio resuelvan problemas argüidos de la comunidad.

4.- ¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?

Es fundamental la participación de la municipalidad, pero a veces trasladan a técnicos que no saben de los proyectos.

5.- ¿Bajo qué condiciones territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos?

Soy promotor de la democracia participativa ha llegado a su final una muestra de ello una democracia de nuestro país. Lo que se debe buscar es elegir a una autoridad que también existan las asambleas vecinales como órgano de control, donde el Alcalde por ley bajo causal de ser censurado o de ser removido del cargo este obligado a llevar la rendición de cuentas a sus comunidades y debería de ser descentralizado porque las grandes asambleas son mejores.

6.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

No se cumple con el objetivo porque la ley dice que se rendirá cuentas, pero la ley no ha avanzado por intereses ajenos a la colectividad de la sociedad civil. La rendición de cuentas consiste en que la actividad financiera y de gestión de una autoridad sea evaluada por sus electores, la rendición de cuentas no solo es decir ingreso tanto y gaste tanto; debe de haber ese mecanismo donde las juntas vecinales permiten lograr llegar al fondo contablemente.

7.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

Una de las últimas cosas que pude apreciar es la ordenanza que aprobaba el comité de vigilancia. Una autoridad es aquella que escucha al enemigo y no al amigo, El comité de vigilancia debe tener atribuciones las mismas que un regidor donde puedan pedir una información oportuna y tener un empoderamiento

**Anexo 10.** Entrevista sujeto N° 07

Nombre y apellido : Cesar Peña Anticona  
Grado de instrucción : Superior  
Cargo : Gerente de TIC  
Institución : Municipalidad de Los Olivos  
Código : G-7

1.- ¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?

En general el presupuesto participativo técnicamente podemos entenderla como aquel mecanismo donde autoridad y la sociedad civil organizada deliberan los niveles de inversión en cuanto a los proyectos de inversión pública de queden implementarse en el siguiente año fiscal.

2.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?

La participación de los ciudadanos es un factor clave y contante en todo proceso de presupuesto participativo, pues los vecinos en general quienes participan del proceso o en todo caso los representantes de las organizaciones sociales son quienes conocen las diversas problemáticas. Por ello, se requiere que cada año sea mayor el nivel de participación de los ciudadanos. De esta forma se requiere se genera una cultura de colaboración y compromiso de los vecinos olivenses con la gestión municipal.

3.- ¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?

La ejecución financiera – presupuestaria se refiere al cumplimiento que debe realizar la municipalidad, respecto al monto asignado por parte del Ministerio de Economía y Finanzas. El proceso de presupuesto participativo refiere, por lo tanto, el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública priorizados,

sustentando adecuadamente lo gastado, para evitar cuestionamientos y a fin de presentar a la población en la rendición de cuentas.

4.- ¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?

La participación de la Alcaldía y funcionarios de la municipalidad durante el proceso de presupuesto participativo es muy importante, porque cada funcionario tiene la misión de informar e instruir a los ciudadanos sobre diferentes aspectos del proceso, tales como la naturaleza de los proyectos, tipos de proyectos que se pretenden ejecutar culminada el proceso. De esta forma se busca involucrar al vecino a que participe constantemente del proceso. Sobre todo se aprecia una participación con vecinos instruidos.

5. ¿Bajo qué condiciones territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos?

En nuestra realidad el proceso de presupuesto participativo no se desarrolla de manera descentralizada. Actualmente el proceso se desarrolla en base a las líneas estratégicas de desarrollo establecidas en el plan de desarrollo concertado, por ejemplo las líneas de seguridad ciudadana, urbano ambiental, económico, humano y político institucional, de tal modo que la participación de los vecinos tienen que estar en algunos de esos ejes. Esta forma de ejecutar el proceso en nuestra municipalidad tiene algunos años, la cual se enfoca en temas de mayor relevancia para la población en general del distrito, a comparación con la distribución anterior, donde se trabajaba en base a las necesidades de las ocho zonas del distrito.

6.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

La rendición de cuentas es una etapa del proceso de presupuesto participativo, si en ese marco, existe una mayor participación de los ciudadanos es constante y tiende a incrementarse cada año, es un buen síntoma de colaboración y

compromiso de los vecinos olivenses. Ello demuestra que los vecinos desean conocer cuál es el trabajo que viene realizando la municipalidad, y de esta forma se genera una mayor exigencia para los funcionarios que somos parte de la administración municipal.

7.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

Los miembros del comité de vigilancia son elegidos entre los vecinos que participan del proceso de presupuesto participativo. Para el caso de nuestra municipalidad se elige un vecino por eje estratégico. Ahora los integrantes del comité de vigilancia se eligen porque son los encargados de vigilar el cumplimiento de la ejecución de los proyectos priorizados. Los integrantes del comité de vigilancia están en constante comunicación con las gerencias responsables de ejecutar los proyectos de inversión pública.

## **Anexo 11.** Entrevista sujeto N° 08

Nombre y apellido : Erika Díaz Huaccan  
 Grado de instrucción : Superior  
 Cargo : Vice presidenta  
 Institución : Comité de vigilancia  
 Código : CV-8

1.- ¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?

En el caso de la municipalidad de Los Olivos podemos entender el presupuesto participativo como un instrumento de gestión local, donde autoridad y población se ponen de acuerdo sobre el plan de inversiones para un determinado año fiscal. Este proceso tiene cierta trayectoria en nuestro país que en efecto permite una participación de la población en la toma de decisiones.

2.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?

Considero que es importante que todos los vecinos participen, porque de esa manera damos a conocer la problemática de cada uno de nosotros que somos representantes de nuestras comunidades. En el presupuesto participativo de este año he visto vecinos que se han presentado y que en anterioridad no se habían presentado y los veos motivados a participar en las diferentes líneas estratégicas que cada uno ha decidido participar. Es importante que la sociedad civil participe porque hace ver nuestra problemática y las necesidades de cada una de nuestras zonas.

3.- ¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?

El presupuesto participativo es el dinero de fon común destinado para hacer obras dentro del distrito. Es necesaria la participación de la sociedad civil organizada y

no organizada porque ambos postulan y presentan su proyecto para poder hacer la realidad de las mejoras en el distrito.

4.- ¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?

En el tema de la convocatoria, si me parece que es adecuada pero que debería ser con mayor anticipación, hay varios promotores que cumplen esa función y incentivan a los vecinos a participar, en ese tema creo que no hay mucho inconveniente. Pero si en cuanto a la capacitación de agente participante si me parece que todavía falta, porque hay varios agentes que cada año se presenta y son nuevos o son miembros de un comité de parque pero son otros los que asisten al presupuesto participativo y no tienen experiencia por lo tanto necesitan mayor información, pienso que antes de empezar los talleres deberían sensibilizarse para que esos vecinos. Ahora en los talleres respecto a la formulación de los proyectos no necesariamente recibieron mucho apoyo de los técnicos que asisten porque cada técnico va diferentes áreas y no necesariamente son muy claros y los vecinos no entienden y al momento de formular el proyecto no está correctamente formulado y por esas razones el proyecto no recibe el puntaje necesario o no pasa la siguiente etapa.

5.- ¿Bajo qué condiciones territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos?

Las líneas estratégicas nos agrupamos respecto en lo que va cada vecino que va participar, me parece mucho más interesante de esa forma porque son los vecinos, por ejemplo para desarrollo urbano van todos los agentes participantes que se dirigen para el tema de desarrollo urbano, pero en si están las 8 zonas y me parece que es mucho más ordenado. Ahora en cuanto a la distribución de la parte económica porque no se invierte de la misma forma en desarrollo urbano que en educación o de político institucionales y no es el mismo monto que se va dar.

6.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

Todos los años se ha dado el tema de rendición de cuentas, en realidad la mayoría de vecinos lo que perciben en una rendición de cuentas si la obra se ejecutó o no, ahora en cuanto a la estadística y al tema financiero si se ejecutó de manera correcta o no, y si se invirtió más de lo debido, eso lo tendría que ver otras entidades. En resumen la mayoría de vecinos lo que les interesa es si se ejecutó o no la obra.

7.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

He sido comité de vigilancia en el año 2017, en realidad nuestras funciones han sido limitadas, simplemente el verificar de que las obras priorizadas se ejecuten y se ejecuten durante el periodo del año 2017, algunas se están terminando de ejecutar este año y hay una obra que todavía está en proceso, lamentablemente no hemos podido cumplir nuestras funciones porque no teníamos una Resolución de Alcaldía que amparaba como miembro de comité de vigilancia. El comité de vigilancia si cumple su trabajo pero no tenemos acceso administrativo, no tenemos acceso a las convocatorias ni a las licitaciones. En la parte logística no se ha tenido el apoyo respectivo.



**Anexo 12.** Entrevista sujeto N° 09

Nombre y apellido : Emilio Solís Anampa  
Grado de instrucción : Superior  
Cargo : Gerente de Planeamiento y Presupuesto  
Institución : Municipalidad de Los Olivos  
Código : G-9

1.- ¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?

Bueno el presupuesto participativo es un mecanismo que permite a la municipalidad convocar a los actores sociales para priorizar las obras a ejecutar, entendiendo siempre que los recursos son escasos y las necesidades son mayores y que atender todas las necesidades son materialmente imposibles. En el caso de Los Olivos, además, lo que se hizo en el periodo en consulta incorpora la el alineamiento con los objetivos de desarrollo que fueron plasmados en un amplio proceso participativo con apoyo y seguimiento de otras organizaciones como la Universidad Católica Sede Sapientiae.

2.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?

Si lo vemos desde el punto de la norma, hablamos de la sociedad civil organizada, la predilección hace referencia a grupos representativos pero esto genera una limitante respecto , por un lado a la representatividad de estos representantes y, por otro lado la escasa participación de la ciudadanía, esto conlleva a otro aspecto que es más de educación ciudadana, el ciudadano finalmente no respalda mayoritariamente el presupuesto participativo porque no es lo suficientemente participativo o no es representativo que sus necesidades no confían en su dirigente y no participa tampoco en elecciones de sus dirigentes, entonces, la participación de la ciudadanía tiene una muy limitada representación en el proceso de presupuesto participativo y esto hace que también se reste

importancia en el tiempo al presupuesto participativo como una herramienta de cohesión.

3.- ¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?

En el caso de Los Olivos y de otras municipalidades viendo la evolución histórica de los presupuestos participativos se tomó o toma como el presupuesto participativo como el proceso que define el plan de inversiones, todo el presupuesto destinado al plan de inversiones prácticamente es el que a nivel presupuestal se define en el presupuesto participativo y eso genera una serie de inconvenientes, porque una gestión gubernamental, un gobierno municipal también tiene prioridades que debería tener capacidad para poder implementar durante el periodo de su gobierno , entonces si bien es cierto la comunidad participa activamente lo hace porque casi todo el presupuesto de inversiones está ahí, y es difícil para la gestión municipal, para el gobierno hacer espacio en el presupuesto para hacer obras más que ser aclamadas por la ciudadanía son necesarias para un desarrollo armónico. A efectos de la priorización del plan de inversiones la gestión municipal a partir de un buen diagnóstico debería presentar una cartera de proyectos, sin embargo, los funcionarios no deberían buscar el enfrentamiento directo con los vecinos y con los usos de costumbres de una localidad, en el caso de Los Olivos mostraron la costumbre de que los vecinos presentan su proyecto o su idea de proyecto y no vincularse con otras propuestas que ya son parte de los bancos de proyectos. Una de las cosas que se innovó era el tema de que al haber abierto la discusión por ejes de desarrollo era los funcionarios especializados en las distintas materias como gestión urbana y medio ambiente ellos exponían la situación del eje que ellos dirigían y mostraban cuales eras las intenciones o propuestas que desde la gestión se iban desarrollando, tratando de alguna manera de que los participantes también sumaran esfuerzos en un proceso armónico de desarrollo, sin embargo la realidad es de que se ha dado una mecánica yo voy con mi propia propuesta, finalmente lo único que sumaban, más allá de lo que escuchaban a los funcionarios, señalaban de que yo quiero que se priorice mi proyecto, y no me interesa el proyecto de otro agente, entonces esa falta de cohesión para armar proyectos grandes con lo que

atomizan la inversión pública y hacen menos eficiente el gasto. ¿Presentar una cartera de proyectos por parte de la gestión municipal no resta el nivel participativo del propio proceso? No, porque como mencione en la definición lo que se busca con un presupuesto participativo es priorizar las inversiones, entonces una ciudad, una sociedad a través de diferentes herramientas plasma una serie de objetivos y entiende un proceso de desarrollo armónico y eso no solo implica una visión estratégica y no solo lo que dejas de lado para conseguir algo que te es más productivo en un primer momento, entonces no deja de ser participativo el hecho de tomar una decisión estratégica y avanzando por etapas postergando quizás algunos elementos. Ahora también ha habido caso en otras municipalidades hacen proceso de presupuesto participativo más largos donde hay la posibilidad de desarrollar perfiles, hay la posibilidad de ir integrando y eso también involucra invertir más en el presupuesto participativo, pues generar perfiles por generarlos también irroga gasto a la gestión local.

4.- ¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?

Bueno, si por poder ejecutivo local nos referimos a las gerencias, en el caso de Los Olivos la participación ha sido creo yo resaltante frente a otros presupuestos participativos. Como mencione hace un momento, los gerentes son los que dan los diagnósticos detallados por cada uno de los ejes de desarrollo, son los que dan intervienen en el debate con los agentes participantes y los acompañan y dirigen también las sesiones de priorización junto con el área de presupuesto, entonces, en la interrelación no solo consiste que únicamente un área participa, sino se aprecia la interacción de todas las gerencias, más aun incluso en la rendición de cuentas todas las gerencias participan para responder directamente a los ciudadanos en las múltiples consultas que ellos puedan desarrollar, entonces ese momento, ese proceso de presupuesto participativo se convierte ya no solo en una mecánica de votación, sino también en un dialogo que permite al funcionario evaluar su propio desempeño, porque escucha de primera fuente que es lo que piensa el vecino de la gestión.

5.- ¿Bajo qué condiciones territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos?

Me parece que lo que debemos resaltar en este caso es el tema de que, más allá de dividirlo en zonas, el hecho de dividirlo el debate por ejes permitía no dejar de lado aspectos importantes como el tema de desarrollo económico y el tema institucional, es decir, la mayoría de los presupuestos participativos cuando no existe este tipo de filtro en el debate es simplemente abierto, la preponderancia en materia de desarrollo urbano y seguridad ciudadana consumen prácticamente el cien por ciento de presupuesto, no permitiendo darle recursos a otros aspectos que son relevantes, entonces, en este caso, el tema territorial se pone en un segundo plano frente a los objetivos de desarrollo concertado que si fueron desarrollados a través de sectores. Debido a que en el proceso de formulación del cual no fui parte, tan solo llegue a la etapa de aprobación del instrumento cuando ya estaba elaborado pero las memorias que dan cuenta de ese proceso que hubo un amplio debate de todos los sectores y eso es lo que le da validez a este cambio del presupuesto participativo enfocado en zonas a un presupuesto participativo enfocado en ejes de desarrollo.

6.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

En primer lugar el proceso de rendición de cuentas es un proceso conjunto entre la administración representada por su alcalde y la sociedad civil representada a través de su comité de vigilancia, entonces, la rendición de cuentas debería poner en un mismo nivel ambas versiones, ambas formas de describir la situación del distrito en un mismo espacio. En el caso de Los Olivos la participación de los comités de vigilancia si bien es cierto han tenido dependiendo de cada comité de vigilancia distintos niveles de participación, lo cierto es que para los proceso de rendición de cuentas ahí si no se ha tenido digamos que medios para poder digamos estandarizar la información, hemos tenido exposiciones a veces mas relacionado al tema presupuestal y dejada de lado el tema de obras en el caso de la participación de los del comité de vigilancia. Respecto al caso de los funcionarios han tratado de ser lo más detallista posible respecto a todos los

proyectos ejecutados y también dar cuenta de la situación de la municipalidad en general, ahora más allá de la rendición de cuentas que se dicta a través del presupuesto participativo es claro de que es insuficiente porque no se genera la dinámica que debería generarse para que la gente sienta que la rendición de cuentas le da legitimidad a la gestión, si solo es una exposición y no hay mecanismos de intervención y no hay una comunicación constante no pasa de ser una exposición como decía y eso es lo que no se contempla en la norma y aun no tenemos experiencias que nos orienten y el proceso de apertura de gobiernos abiertos también son incipientes, porque una primera etapa que es el tema de transparencia aún estamos en debate que es lo que debería ser más transparente y que no. ¿Pero el espíritu de la norma refiere a que la población es el que pide cuentas a la gestión de los niveles de gasto de inversión? El espíritu es ese, pero eso si se cumple porque se da cuenta de la relación de proyectos, se da cuenta de los montos ejecutados, pero una lectura tan fría no te dice si se cumplió o no el objetivo, recordemos algo una inversión es una intervención del Estado para mejorar la calidad de vida de la gente, entonces, cuando llegas a un proceso de rendición de cuentas en un presupuesto participativo y la obra está avanzada o has hecho la primera etapa de un parque por decirte, evidentemente el impacto de la inversión que es lo que no interesa no lo vamos a poder ver, entonces por más que yo diga efectivamente le asigne mil soles por decir una cifra y la ejecute eso no me dice y tampoco el ciudadano le ha mejorado su condición de vida, pero se le dijo, se cumplió con la norma, se le dijo que eran mil, se ejecutó mil, pero lo la ciudadanía reclama si eso realmente mejora su calidad de vida y eso no se puede evidenciar si no se hace una inversión integral que son los objetivos del plan de inversiones.

7.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

Bueno tenemos el comité de vigilancia, en el caso de Los Olivos sobre el comité de vigilancia cabe una acotación, nosotros recibimos una ordenanza de la gestión anterior y esta definía de una manera que definía la norma, esta señalaba comité de vigilancia y control cuando en realidad la norma, el capítulo que tiene que ver con ese tema no es vigilancia y control, pero esto no quiere decir, que exista un

comité de vigilancia y control, recordemos que el control es una función exclusiva de la Contraloría General de la República, entonces teníamos una situación en la cual los vecinos del comité de vigilancia asumían tener funciones de fiscalización de la gestión municipal y trataban de intervenir en la mayor cantidad de proceso que estuvieran vinculados al devenir de la gestión municipal. Eso no es propio de la norma, tampoco significa que este mal, pero no es el espacio, aun no se ha generado el espacio realmente sea o satisfaga las necesidades de transparentar la gestión pública. La participación de los ciudadanos a través de los comités de vigilancia ciudadana es solamente verificar que la municipalidad no obvie los acuerdos establecidos en el acta de acuerdos y compromisos, porque si también los procesos de presupuesto participativo no tiene un carácter vinculante, es decir, un alcalde podría desoír el acuerdo y en realidad no tendría un proceso con graves consecuencias, pero es la ciudadanía organizada observa cada fase por eso en la parte de comité de vigilancia debe recibir el calendario de ejecución de obras, o participar en la veeduría. También la norma te define de forma que no es tan agresiva, sino básica el hecho de señalar que la gestión debe entregar a pedido de los integrantes, pero no te da más prerrogativa al respecto. ¿En ese sentido, no podemos considerar como vinculante los informes del comité de vigilancia? Simplemente ahí está sujeto a una observancia política por parte de los miembros del consejo municipal, orgánicamente o legalmente no tienen trascendencia, ósea, la norma te genera. Los informes del comité de vigilancia son insumos para que otros órganos cumplan sus funciones por que los órganos d control si valoran muchísimo las actas de acuerdos y compromisos, pero no es que la norma establezca sanciones por incumplimiento, como que ahí tampoco se le da el peso y obligatoriedad que el proceso se haya llevado con mayor seriedad o mayor compromiso por ambas partes en realidad. Otro tema que en alguna medida da facultades al alcalde es cuando una obra priorizada por alguna razón no puede ejecutarse, en este caso esta prerrogativa de la autoridad evaluar técnicamente con sus funcionarios la posibilidad de ejecutar la el presupuesto en otra proyecto de inversión.

### **Anexo 13.** Entrevista sujeto N° 10

Nombre y apellido : Ana María Aguilar Ludeña  
 Grado de instrucción : Secundaria completa  
 Cargo : Secretaria  
 Institución : Comité de vigilancia  
 Código : CV-10

1.- ¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?

En nuestro distrito el presupuesto participativo es un espacio donde la población presenta sus proyectos. En este proceso la participación de las organizaciones sociales reconocidas y no reconocidas es muy importante.

2.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?

El presupuesto participativo es el dinero de fon común destinado para hacer obras dentro del distrito. Es necesaria la participación de la sociedad civil organizada y no organizada porque ambos postulan y presentan su proyecto para poder hacer la realidad de las mejoras en el distrito.

3.- ¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?

El presupuesto participativo es el dinero de fon común destinado para hacer obras dentro del distrito. Es necesaria la participación de la sociedad civil organizada y no organizada porque ambos postulan y presentan su proyecto para poder hacer la realidad de las mejoras en el distrito.

4.- ¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?

Es necesario, pero se necesita un poco más de capacitación porque hay agentes que no sabemos. Porque por ejemplo no sabía que para la línea seguridad ciudadana no solo se va para el tema de las cámaras de vigilancia sino también para puesto de auxilio rápido, etc.

5.- ¿Bajo qué condiciones territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos?

Me parece que la última forma que nos han capacitado en a todos, después nos distribuyen en los ejes. Debería de brindarse más información del plan concertado.

6.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

Es importante porque se está poniendo en claro como se ha distribuido el dinero del año anterior y como se ha ido evaluando el trabajo.

7.- ¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

Como comité de vigilancia es ver que se cumplan y se ejecuten las obras firmadas en el acta de compromiso, eso es lo que hemos hecho como comité de vigilancia y hemos ido a cada gerencia que conforman el equipo técnico y hemos pedido información de los avances de las obras. Pero en lo que es cumplimiento si han cumplido pero si me da gusto que se esté cumpliendo todos los proyectos. Si nos han capacitado sobre todo la Gerencia de Participación Vecinal y la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, pero sería mucho mejor que se capacite.



#### **Anexo 14.** Pasos de la elaboración de los Nodos según categorización

Título: Análisis del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Los Olivos, periodo 2016 – 2017

<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>
¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	Analizar el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017.
<b>Problema específico</b>	<b>Objetivo específico</b>
¿Cuáles son las características, avances y limitaciones de la participación ciudadana en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	Analizar las características, avances y limitaciones de la participación ciudadana de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017
¿Cuáles son las características, avances y limitaciones en cuanto al aspecto financiero presupuestario en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	Analizar las características, avances y limitaciones en cuanto al aspecto financiero presupuestario de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017
¿Cuáles son las características, avances y limitaciones en cuanto a la participación del ejecutivo local en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	Analizar las características, avances y limitaciones en cuanto a la participación del poder ejecutivo local de la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017
¿Cuáles son las características territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	Analizar las características territoriales que presenta el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?
¿Cuáles son las características, avances y limitaciones del	Analizar las características, avances y limitaciones del proceso

---

proceso de rendición de cuentas en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	de rendición de cuentas en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017
¿Cuáles son las características, avances y limitaciones del proceso de vigilancia ciudadana en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	Analizar las características, avances y limitaciones del proceso de vigilancia ciudadana en la Municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017

---

**Anexo 15.** Cuadro de categorías y subcategorías

<b>Elementos de investigación</b>		
<b>Categoría</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Ítems / preguntas</b>
Presupuesto participativo	Participación ciudadana	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?
	Financiero - presupuestario	¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?
	Participación del ejecutivo local	¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?
	Territorial – Alineación a las líneas del PDLC	¿Bajo qué condiciones territoriales de desarrolla el proceso de presupuesto participativo?
	Rendición de cuentas	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?
	Vigilancia ciudadana	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?

## Anexos 16. Certificado de validez de contenido del instrumento

Que mide: El presupuesto participativo

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Presupuesto participativo

Nº	CATEGORIAS / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Sub categoría 1: Participación ciudadana</b>							
1	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
	<b>Sub categoría 2: Financiera – presupuestaria</b>							
2	¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
	<b>Sub categoría 3: Participación del ejecutivo local</b>							
3	¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
	<b>Sub categoría 4: Territorial</b>							
4	¿Bajo qué condiciones territoriales de desarrolla el proceso de presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
	<b>Sub categoría 5: Rendición de cuentas</b>							

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la categoría.

5	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?	✓		✓		✓		
	<b>Sub categoría 6: Vigilancia ciudadana</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de la vigilancia ciudadana?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay)

Suficiencia): .....

*Si hay suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez evaluador:

*Garay Gilardi César*

DNI:

*06408163*

Especialidad del evaluador:

*Magister en Administración*



Firma

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Presupuesto participativo

Nº	CATEGORIAS / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>Sub categoría 1: Participación ciudadana</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?							
	<b>Sub categoría 2: Financiera – presupuestaria</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
2	¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?							
	<b>Sub categoría 3: Participación del ejecutivo local</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?							
	<b>Sub categoría 4: Territorial</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Bajo qué condiciones territoriales de desarrolla el proceso de presupuesto participativo?							
	<b>Sub categoría 5: Rendición de cuentas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la categoría.

5	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?							
	Sub categoría 6: Vigilancia ciudadana	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de la vigilancia ciudadana?							

Observaciones (precisar si hay)

Suficiencia): ..... HAY SUFICIENCIA .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez evaluador:

Dr. CHANTAL DARA AGUIRRE ..... DNI: 25451905 .....

Especialidad del evaluador: ..... SECCION EDUCACIONAL .....

  
Firma

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Presupuesto participativo

Nº	CATEGORIAS / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>Sub categoría 1: Participación ciudadana</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?							
	<b>Sub categoría 2: Financiera – presupuestaria</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
2	¿En qué consiste la ejecución financiero presupuestario en el presupuesto participativo?							
	<b>Sub categoría 3: Participación del ejecutivo local</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?							
	<b>Sub categoría 4: Territorial</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Bajo qué condiciones territoriales de desarrolla el proceso de presupuesto participativo?							
	<b>Sub categoría 5: Rendición de cuentas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la categoría.



5	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas?							
	Sub categoría 6: Vigilancia ciudadana	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de la vigilancia ciudadana?							

Observaciones (precisar si hay)

Suficiencia): ..... *Existe coherencia con las categorías* .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (*X*)      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez evaluador:

*Méndez Ilizarbe Gloria Susana* ..... DNI: *07039554* .....

Especialidad del evaluador: *Metodóloga; Mga Gerencia Educativa; Dra en Educación* .....

  
Firma

## Anexos 17. Matriz de desgravación de entrevista

Preguntas de entrevista	Sujeto 1 Carmen de la Vega Rásuri (Representante de la ONG Alternativa)	Sujeto 2 Pedro del Rosario Ramírez (Alcalde de la municipalidad de Los Olivos)	Sujeto 3 Santiago Tácutan Bonifacio (Jefe Educación y Cultura municipalidad de Los Olivos)	Sujeto 4 Luis Cabrera Quiñones (Comité vecinal de seguridad ciudadana)	Sujeto 5 Juan Melanio Albán Ipanaque (CCLD 2016-2018)	Sujeto 6 Abraham Veliz Aguilar (Ex presidente CCLD 2014-2016)	Sujeto 7 Cesar Peña Anticona (Gerente de TIC municipalidad de Los Olivos)	Sujeto 8 Erika Diaz Huaccan (Vice presidenta Comité de vigilancia)	Sujeto 9 Emilio Solís Anampa (Gerente de Planeamiento y Presupuesto)	Sujeto 10 Ana María Aguilar Ludeña (Secretaria Comité de vigilancia)
¿En qué consiste el proceso de presupuesto participativo de la municipalidad de Los Olivos, periodo 2016-2017?	Sobre la pregunta realizada Alternativa entiende el presupuesto participativo como un instrumento de gestión pública que orienta la inversión, es decir, el gasto de los recursos públicos de manera participativa, a partir de lo	A partir de mi experiencia como Alcalde puedo definir el presupuesto participativo como aquel instrumento de gestión municipal mediante el cual la autoridad local con todos sus funcionarios y la sociedad civil organizada discutimos el gasto de	En mi experiencia como funcionario podría señalar el proceso de presupuesto participativo como un instrumento de gestión municipal, donde la autoridad local convoca a la población a fin de discutir y planificar un plan de inversión,	El desarrollo del presupuesto participativo esta normado, por lo que permite año tras año la participación de la sociedad civil. Por mi experiencia en espacios de participación como la Mesa de Concertación de Lucha Contra la Pobreza y	El presupuesto participativo es el proceso a través del cual la sociedad civil organizada y la sociedad civil no organizada (persona natural) participa con la finalidad de presentar una idea de proyecto, pues considero que es el medio	De acuerdo a mi experiencia y mi participación en los proceso de participación ciudadana, el presupuesto participativo es un instrumento del que se vale la autoridad a fin de priorizar los niveles de inversión pública, para cual la autoridad local deberá pasar ciertas etapas que señala la norma	En general el presupuesto participativo técnicamente podemos entenderla como aquel mecanismo donde autoridad y la sociedad civil organizada deliberan los niveles de inversión en cuanto a los proyectos de inversión pública de queden implementarse en el siguiente año fiscal.	En el caso de la municipalidad de Los Olivos podemos entender el presupuesto participativo como un instrumento de gestión local, donde autoridad y población se ponen de acuerdo sobre el plan de inversiones para un determinado año fiscal. Este proceso tiene cierta trayectoria	Bueno el presupuesto participativo es un mecanismo que permite a la municipalidad convocar a los actores sociales para priorizar las obras a ejecutar, entendiendo siempre que los recursos son escasos y las necesidades son mayores y que atender todas las necesidades son materialmente	En nuestro distrito el presupuesto participativo es un espacio donde la población presenta sus proyectos. En este proceso la participación de las organizaciones sociales reconocidas y no reconocidas es muy importante.

	que señala los vecinos como las prioridades de inversión en el territorio.	inversión, básicamente aprobando proyectos de inversión pública. Lo resaltante en nuestro distrito a partir del año 2016 es la alineación de los proyectos de inversión pública hacia las líneas estratégicas tales como, seguridad ciudadana, urbano ambiental, humano, económico y el institucional, rompiendo con ello la distribución territorial de las ocho zonas.	además, que en el caso de Los Olivos a partir del año 2016 existe muestras de vinculación de los proyectos priorizados con los objetivos establecidos en el plan de desarrollo local concertado.	presupuesto participativo en mi distrito de Los Olivos, este mecanismo es el más democrático que existe a comparación de otros distritos de Lima Norte.	adecuado para llevar progreso a la zona donde vivo y, mi experiencia señala que efectivamente si participamos constantemente e logramos que nuestros proyectos sean considerados ganadores.	sobre la materia, a fin de priorizar los proyectos de inversión a partir de lo que señalen los agentes participantes.		en nuestro país que en efecto permite una participación de la población en la toma de decisiones.	imposibles. En el caso de Los Olivos, además, lo que se hizo en el periodo en consulta incorpora la el alineamiento con los objetivos de desarrollo que fueron plasmados en un amplio proceso participativo con apoyo y seguimiento de otras organizaciones como la Universidad Católica Sede Sapientiae.	
¿En	Se ha	Una	El	El	Cuando hay	La participación	La participación	Considero que	Si lo vemos	El presupuesto

qué consiste la participación de la sociedad civil en el presupuesto participativo?	incrementado el nivel de confianza y de incredulidad de la gente para participar en el proceso, en un primer momento participaban con la expectativa de que realmente se iban a lograr la ejecución de determinadas obras que consideraban importantes. La práctica de estos procesos ha dado como resultado que no necesariame	herramienta para hacer que la población decida sobre la política económica del distrito. Con esta herramienta los vecinos proponen algunas ideas y nosotros con las directivas del Presupuesto Participativo vamos homogenizando estas ideas y llegando a que pueda alcanzar en cada uno de los ejes del desarrollo del distrito. Es una herramienta que como cualquier	Presupuesto Participativo es un mecanismo de participación ciudadana en donde tenemos la oportunidad de que los vecinos formen parte de un conjunto de acciones que nos permiten a nosotros planificar de manera más ejecutiva los gastos públicos referidos a algunas necesidades particulares y colectivas, en ese sentido creo que la apertura de Presupuesto	Presupuesto Participativo fue creado como una instancia donde los sectores más vulnerables podían tener un espacio para formular sus propuestas y con eso tener que las entidades municipales podían desarrollar proyectos de inversión.	Presupuesto Participativo la gente se prepara puesto que quiere pedir una mejora para su comunidad, en si el presupuesto es parte de un programa que puede ayudar para el avance de cada comunidad, ahora ha cambiado el sistema porque están queriendo proyecto de gran enmendadura para el distrito.	de la ciudadanía, en mi apreciación tiene muchos altibajos, porque llegan con una nueva concepción de mejora, pero que se cortó una mayor participación, porque ya no son agentes actores activos y pasan ahora a ser pasivos, presentan proyectos y la comisión técnica es la que aprueba debe ir a ser priorizado y cual no lo que se presta a muchas manipulaciones.	de los ciudadanos es un factor clave y contante en todo proceso de presupuesto participativo, pues los vecinos en general quienes participan del proceso o en todo caso los representantes de las organizaciones sociales son quienes conocen las diversas problemáticas. Por ello, se requiere que cada año sea mayor el nivel de participación de los ciudadanos. De esta forma se requiere se genera una cultura de colaboración y compromiso de los vecinos olivenses con la gestión municipal.	es importante que todos los vecinos participen, porque de esa manera damos a conocer la problemática de cada uno de nosotros que somos representantes de nuestras comunidades. En el presupuesto participativo de este año he visto vecinos que se han presentado y que en anterioridad no se habían presentado y los veos motivados a participar en las diferentes líneas estratégicas que cada uno ha	desde el punto de la norma, hablamos de la sociedad civil organizada, la predilección hace referencia a grupos representativos pero esto genera una limitante respecto , por un lado a la representatividad de estos representantes y, por otro lado la escasa participación de la ciudadanía, esto conlleva a otro aspecto que es más de educación ciudadana, el ciudadano finalmente no respalda mayoritariamente el presupuesto	participativo es el dinero de fondo común destinado para hacer obras dentro del distrito. Es necesaria la participación de la sociedad civil organizada y no organizada porque ambos postulan y presentan su proyecto para poder hacer la realidad de las mejoras en el distrito.
---	---	---	--	--	--	---	---	---	--	---

	<p>nte se ejecuten los que han sido priorizados dentro del proceso de presupuesto participativo y eso ha generado mucha incredulidad en la gente, una especie de roce entre el ciudadano, la autoridad y sus funcionarios, porque terminan viendo la ejecución de obras que no han sido priorizados. El no cumplimiento o de la ejecución de</p>	<p>herramienta puede tener errores y que se pueden ir mejorando a medida de que los vecinos participen de manera consecutiva y de manera representativa.</p>	<p>Participativo debe mantenerse, mejorarse en algunos aspectos que permitan que más gente participen y sobre todo más gente informada. En los últimos años se ha incrementado los agentes participantes.</p>					<p>decidido participar. Es importante que la sociedad civil participe porque hace ver nuestra problemática y las necesidades de cada una de nuestras zonas.</p>	<p>participativo porque no es lo suficientemente participativo o no es representativo que sus necesidades no confían en su dirigente y no participa tampoco en elecciones de sus dirigentes, entonces, la participación de la ciudadanía tiene una muy limitada representación en el proceso de presupuesto participativo y esto hace que también se reste importancia en el tiempo al presupuesto participativo como una herramienta de</p>	
--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--

[illegible]

	adultas mayores, esto conduce a un mayor reto para la municipalidad de ampliar la participación hacia otros sectores de la población.									
¿En qué consiste la ejecución financiera presupuestario en el presupuesto participativo?	En la mayoría de las municipalidades la autoridad designa el monto a discutirse en el PP, tampoco se precisa el monto exacto. Esto sucede debido a que la norma no	Lo que se necesita es que haya una mejor representatividad, porque si no existe ello por todos los sectores de nuestro distrito y además por cada uno de los ejes, así pongamos más presupuesto no se va llegar al objetivo de	Los montos para todo el presupuesto participativo está dado por ley, lo que se puede hacer es la distribución del porcentaje del fondo de donde viene el Presupuesto Participativo para las líneas de acción, en este caso podríamos	Es importante que de alguna manera se pueda ampliar la base presupuestal, un propuesta donde básicamente viene del IGV, una respuesta de reducir el IGV, debería pasarlo para implemento de proyecto.	El presupuesto que da en Foncomún es demasiado irrisorio para el distrito porque los ejes son varios y la cantidad que da no alcanza para cubrir todo, aparte de que algunos ejes se llevan más dinero que otros y no	La teoría dice que el Foncomún por intermedio del MEF, llega a cada distrito en montos que están relacionados con población, y entonces se menciona que algunas poblaciones le corresponde un monto muy distintas de otras. La ley	La ejecución financiera – presupuestaria se refiere al cumplimiento que debe realizar la municipalidad, respecto al monto asignado por parte del Ministerio de Economía y Finanzas. El proceso de presupuesto participativo refiere, por lo tanto, el nivel de ejecución de los	El presupuesto participativo es el dinero de foncomún destinado para hacer obras dentro del distrito. Es necesaria la participación de la sociedad civil organizada y no organizada porque ambos postulan y presentan su proyecto para poder hacer la	En el caso de Los Olivos y de otras municipalidades viendo la evolución histórica de los presupuestos participativos se tomó o toma como el presupuesto participativo como el proceso que define el plan de inversiones, todo el	Debería de incrementarse el dinero, pero creo que el dinero está destinado de acuerdo a la necesidad que ha sido acordada en el plan anual concertado en el año 2016 al 2021 en la cual el 70% del dinero va lo que es seguridad ciudadana y el restante va

<p>señala de maneja clara, por lo que está sujeto a discrecionalidad de la autoridad. En el caso de Los Olivos es muy particular a razón de que se somete todo el porcentaje del Foncomún al presupuesto participativo.</p>	<p>todo el desarrollo del distrito, es así que en mi experiencia muchos de los agentes participantes siempre se queja que algunos nomas ganan los proyectos y algunos otros no eso es en base a mi experiencia porque he sido agente participante en dos presupuestos de mi distrito eso se veía siempre que debido al nivel de participación algunos dirigentes de algunas zonas</p>	<p>hablar del área de desarrollo social que involucra el tema de salud, juventud, deporte, cultura y educación allí si creo que hay un tipo de competencia directa de la autoridad municipal para designar una mayor cantidad de presupuesto como en lo que el último año se ha hecho y también muestra la voluntad política de apoyar algunas de las áreas.</p>	<p>distribuyen equitativamente. La necesidad del distrito es bastante y con el presupuesto que dan no alcanza es por ello que debe verse como gestionar y buscar recursos de otra fuente.</p>	<p>también permite que la gestión que esta pueda destinar una parte al Presupuesto Participativo como que no, esa parte que lo destina al Presupuesto Participativo no ha mejorado en términos del gobierno central por ejemplo no ha mejorado para el Distrito de Los Olivos, lo único que queda que la entidad tiene que entregar a determinado proyecto un financiamiento distinto. Porque normalmente el Presupuesto Participativo debe conseguir</p>	<p>proyectos de inversión pública priorizados, sustentando adecuadamente lo gastado, para evitar cuestionamientos y a fin de presentar a la población en la rendición de cuentas.</p>	<p>realidad de las mejoras en el distrito.</p>	<p>presupuesto destinado al plan de inversiones prácticamente es el que a nivel presupuestal se define en el presupuesto participativo y eso genera una serie de inconvenientes, por que una gestión gubernamental, un gobierno municipal también tiene prioridades que debería tener capacidad para poder implementar durante el periodo de su gobierno , entonces si bien es cierto la comunidad participa</p>	<p>desarrollo urbano, humano y las diferentes necesidades que se pueda tener.</p>
---	---	--	---	---	---	--	--	---



		<p>no representaban realmente a la zona y algunos pedían realmente su conveniencia, esto me trae al pensamiento que la participación no está siendo debidamente representada y que deberíamos tal vez ver otros mecanismos que permitan una mayor participación de los actores que participan en el Presupuesto Participativo. Es por ello que en el año 2015 hicimos logramos</p>				<p>que la gente participante junto con el municipio resuelvan problemas argüidos de la comunidad.</p>			<p>activamente lo hace porque casi todo el presupuesto de inversiones esta ahí, y es difícil para la gestión municipal, para el gobierno hacer espacio en el presupuesto para hacer obras más que ser aclamadas por la ciudadanía son necesarias para un desarrollo armónico. A efectos de la priorización del plan de inversiones la gestión municipal a partir de un buen diagnóstico debería presentar una</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--	--	---	--

		<p>hacer que participen no solo los dirigentes si no también cualquier vecino que pueda representar a un grupo de personas con una firma.</p>							<p>cartera de proyectos, sin embargo, los funcionarios no deberían buscar el enfrentamiento directo con los vecinos y con los usos de costumbres de una localidad, en el caso de Los Olivos mostraron la costumbre de que los vecinos presentan su proyecto o su idea de proyecto y no vincularse con otras propuestas que ya son parte de los bancos de proyectos. Una de las cosas que se innovó era el tema de que al haber abierto la discusión por</p>	
--	--	---	--	--	--	--	--	--	---	--

									ejes de desarrollo era los funcionarios especializados en las distintas materias como gestión urbana y medio ambiente ellos exponían la situación del eje que ellos dirigían y mostraban cuales eran las intenciones o propuestas que desde la gestión se iban desarrollando, tratando de alguna manera de que los participantes también sumaran esfuerzos en un proceso armónico de desarrollo, sin embargo la realidad es de	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>que se ha dado una mecánica yo voy con mi propia propuesta, finalmente lo único que sumaban, mas allá de lo que escuchaban a los funcionarios, señalaban de que yo quiero que se priorice mi proyecto, y no me interesa el proyecto de otro agente, entonces esa falta de cohesión para armar proyectos grandes con lo que atomizan la inversión pública y hacen menos eficiente el gasto.</p> <p>¿Presentar una cartera de proyectos por</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									parte de la gestión municipal no resta el nivel participativo del propio proceso? No, porque como mencione en la definición lo que se busca con un presupuesto participativo es priorizar las inversiones, entonces una ciudad, una sociedad atreves de diferentes herramientas plasma una serie de objetivos y entiende un proceso de desarrollo armónico y eso no solo implica una visión estratégica y no	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>solo lo que dejas de lado para conseguir algo que te es mas productivo en un primer momento, entonces no deja de ser participativo el hecho de tomas una decisión estratégica e ir avanzando por etapas postergando quizás algunos elementos. Ahora también a habido caso en otras municipalidades hacen proceso de presupuesto participativo más largos donde hay la posibilidad de desarrollar perfiles, hay la posibilidad de ir</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									integrando y eso también involucra invertir más en el presupuesto participativo, pues generar perfiles por generarlos también irroga gasto a la gestión local.	
¿En qué consiste la participación del ejecutivo local en el presupuesto participativo?	El gobierno local viene aplicando el PP tal cual establece la normativa, pero no como aquel mecanismo junto a su comunidad donde esta las prioridades de inversión. Pero lo que sucede muchas veces es	En este nivel de equipo técnico y de participación no solamente debería de participar el equipo técnico de la municipalidad si no también los actores por parte del distrito por ejemplo en nuestro distrito tenemos 7 universidades que cada una	Tendríamos que reconocer algunas deficiencias respecto del conocimiento y manejo de algunos funcionarios en el tema del Presupuesto Participativo, particularmente mi persona ha participado en tres Presupuestos Participativos, respecto al	Es fundamental sobre todo en el aspecto técnico de la orientación de cómo enfocar el proyecto. En cada gobierno ha sido diferentes modos operando de hacer proyectos participativos. En la realidad el nivel de participación	El gobierno local lo que tiene que hacer un programa y/o convocatoria con tiempo para poder organizar a todas las comunidades para que puedan participar la mayor cantidad de la comunidad, también ese es un grave	Es fundamental la participación de la municipalidad, pero a veces trasladan a técnicos que no saben de los proyectos.	La participación de la Alcaldía y funcionarios de la municipalidad durante el proceso de presupuesto participativo es muy importante, porque cada funcionario tiene la misión de informar e instruir a los ciudadanos sobre diferentes aspectos del proceso, tales como la naturaleza de los proyectos, tipos de	En el tema de la convocatoria, si me parece que es adecuada pero que debería ser con mayor anticipación, hay varios promotores que cumplen esa función y incentivan a los vecinos a participar, en ese tema creo que no hay mucho inconveniente.	Bueno, si por poder ejecutivo local nos referimos a las gerencias, en el caso de Los Olivos la participación ha sido creo yo resaltantes frente a otros presupuestos participativos. Como mencione hace un momento, los gerentes son los que dan los diagnósticos	Es necesario, pero se necesita un poco más de capacitación porque hay agentes que no sabemos. Porque por ejemplo no sabía que para la línea seguridad ciudadana no solo se va para el tema de las cámaras de vigilancia sino también para

	<p>que las gerencias presentan su cartera de proyectos y esto no permite que las obras de los vecinos sean priorizados. Son pocos los que son priorizados como ideas de proyectos de los vecinos. Esta idea parte inicialmente a que la municipalidad decide establecer la eficiencia debido a que priorizar junto a la población sería un</p>	<p>de ellas podría tener una representatividad y es más una parte del equipo técnico debería ser sus técnicos de las universidades, que podrían hacer que nuestro plan de desarrollo concertado hacia el año 2021 con nuestros ejes de desarrollo puedan tener ese soporte técnico, que pueda permitir desarrollar nuestro distrito; además de eso deben participar gremios de empresario y</p>	<p>tema de la difusión no solo basta con subir el acta donde están los proyectos priorizados si no hacer alguna difusión mucho más lúdica y incisiva de los proyectos ganadores, para que los vecinos también formen parte de todo interés colectivo que debe ser sostenido con el tiempo, no solo con el tema de la ejecución si no en el tema de mantenimiento para que los vecinos</p>	<p>en muy focalizado a proyectos que podríamos decir de menor impacto y eso dificulta que las autoridades que tienen en cartera mayor proyecto se transponga, por lo general en una democracia que hay al interior del Presupuesto Participativo, que se prioriza proyectos muy particulares que van contra la visión de integrar que tienen las autoridades.</p>	<p>problema porque el presupuesto no alcanza para todos.</p>		<p>proyectos que se pretenden ejecutar culminada el proceso. De esta forma se busca involucrar al vecino a que participe constantemente del proceso. Sobre todo de aprecia una participación con vecinos instruidos.</p>	<p>Pero si en cuanto a la capacitación de agente participante si me parece que todavía falta, porque hay varios agentes que cada año se presenta y son nuevos o son miembros de un comité de parque pero son otros los que asisten al presupuesto participativo y no tienen experiencia por lo tanto necesitan mayor información, pienso que antes de empezar los talleres deberían sensibilizarse para que esos vecinos. Ahora</p>	<p>detallados por cada uno de los ejes de desarrollo, son los que dan intervienen en el debate con los agentes participantes y los acompañan y dirigen también las sesiones de priorización junto con el área de presupuesto, entonces, en la interrelación no solo consiste que únicamente un área participa, sino se aprecia la interacción de todas las gerencias, más aun incluso en la rendición de cuentas todas las gerencias participan para</p>	<p>puesto de auxilio rápido, etc.</p>
--	--	---	---	---	--	--	--	---	--	---------------------------------------



	proceso que demoraría mucho tiempo. Otro hecho que sucede es que cuando hay cambios de gestión la autoridad viene con otra mentalidad y con la idea de priorizar sus propios proyectos. Existe otra falencia debido a que la autoridad no viene presentando un diagnostico situacional de la real problemática	de diferentes actividades de nuestro distrito, que también lo involucremos no solamente para que decidan si no también para que se involucren en el desarrollo integral.	puedan involucrarse en el proceso.					en los talleres respecto a la formulación de los proyectos no necesariamente recibieron mucho apoyo de los técnicos que asisten porque cada técnico va diferentes áreas y no necesariamente son muy claros y los vecinos no entienden y al momento de formular el proyecto no está correctamente formulado y por esas razones el proyecto no recibe el puntaje necesario o no pasa la siguiente etapa.	responder directamente a los ciudadanos en las múltiples consultas que ellos puedan desarrollar, entonces ese momento, ese proceso de presupuesto participativo se convierte ya no solo en una mecánica de votación, sino también en un dialogo que permite al funcionario evaluar su propio desempeño, porque escucha de primera fuente que es lo que piensa el vecino de la gestión.	
¿Bajo qué	Para este caso la	En el año 2015 se	Soy de la idea de tener dos	Se trataba de centralizar, el	Antiguamente era el 65%	Soy promotor de la democracia	En nuestra realidad el	Las líneas estratégicas nos	Me parece que lo que debemos	Me parece que la última forma

condiciones territoriales de desarrollo la el proceso de presupuesto participativo?	autoridad con el afán de facilitar su trabajo, la mayoría de los alcaldes han optado en sus territorios descentralizar la ejecución del PP, quiere decir, que han dividido su territorio en zonas o sectores, en el mejor de los casos que la descentralización del proceso solo se da para la capacitación y priorización, hasta en el	distribuyó en 8 zonas y en el año 2016 pasa a las líneas estratégicas del Plan de Desarrollo Locas Concertado (PDLC). Ambos pueden tener resultados y según la coyuntura la cual se está viviendo, el momento político del país se debe tomar cualquiera de las dos medidas, pero ambas medidas no van surgir efecto si es que la participación y la	categorías; primero tener una sectorización de la distribución del presupuesto y en segundo lugar priorizar proyectos colectivos institucionales municipales. Porque si no, no se tiene la posibilidad de ejecutar obras que son de impacto distrital, pongo un ejemplo: si yo desarrollo un equipamiento de equipos de informática para un colegio (computadora s, pizarras	problema es el nivel de participación que hay y eso justamente porque no llega a un debate previo donde pueda darse lugar a pequeños debates para ver problemas de mayor impacto, para que esa unidad deferentes criterios pueda llegar al Presupuesto Participativo, por eso es que a veces llega proyectos de diferente naturaleza que dificulta el proceso. Es fundamental	que agarraba el gobierno, el 35% lo agarraba la comunidad y el 5% por educación. Y después se revertió eso y el 65% para la comunidad, 35% para la municipalidad y el 5% por educación. Pero también el presupuesto es poco, porque la gente que participa no se van contentos puesto que existe bastantes problemas en infraestructura más que todo, y los presupuestos que dan a los	participativa ha llegado a su final una muestra de ello una democracia de nuestro país. Lo que se debe buscar es elegir a una autoridad que también exista las asambleas vecinales como órgano de control, donde el Alcalde por ley bajo causal de ser censurado o de ser removido del cargo este obligado a llevar la rendición de cuentas a sus comunidades y debería de ser descentralizado porque las grandes asambleas son mejores.	proceso de presupuesto participativo no se desarrolla de manera descentralizada. Actualmente el proceso se desarrolla en base a las líneas estratégicas de desarrollo establecidas en la plan de desarrollo concertado, por ejemplo las líneas de seguridad ciudadana, urbano ambiental, económico, humano y político institucional, de tal modo que la participación de los vecinos tienen que estar en algunos de esos ejes. Esta forma de ejecutar el proceso en	agrupamos respecto en lo que va cada vecino que va participar, me parece mucho más interesante de esa forma porque son los vecinos, por ejemplo para desarrollo urbano van todos los agentes participantes que se dirigen para el tema de desarrollo urbano, pero en si están las 8 zonas y me parece que es mucho más ordenado. Ahora en cuanto a la distribución de la parte económica porque no se invierte de la misma forma en	resaltar en este caso es el tema de que, más allá de dividirlo en zonas, el hecho de dividirlo el debate por ejes permitía no dejar de lado aspectos importantes como el tema de desarrollo económico y el tema institucional, es decir, la mayoría de los presupuestos participativos cuando no existe este tipo de filtro en el debate es simplemente abierto, la preponderancia en materia de desarrollo urbano y seguridad	que nos han capacitado en a todos, después nos distribuyen en los ejes. Debería de brindarse más información del plan concertado.
---	---	--	--	---	--	--	---	---	--	---

	<p>mejor de los casos hasta la distribución del dinero. Este hecho a nuestro entender no ayuda al crecimiento del territorio, pues se disemina el presupuesto y lo que podría hacerse son obras pequeñas. Hay hasta un hecho en algunos distrito de Lima Norte es que la autoridad distribuye el dinero a zonas donde los vecinos están más al</p>	<p>representatividad en el Presupuesto Participativo no es buena.</p>	<p>interactivas, proyectores, etc.) quienes finalmente lo usan son los alumnos de ese colegio, que pasa si yo equipo a un centro de salud con un ecógrafo que se utiliza para las mujeres embarazadas, quienes lo utilizarían todo el distrito y obviamente hay un tema de acceso de servicio, esta última línea de inversión me parece mucho más interesante que debe ser priorizada para tomar en cuenta de que</p>	<p>de centralizar el tema de debate, porque ayudaría que mayores sectores puedan fortalecer la vinculación de las diferentes organizaciones.</p>	<p>ejes no es suficiente. Para ello también se tendría que haber un equipo técnico especializado para ver donde se hace una obra que beneficie a una gran cantidad de distrito. Lo ideal es que exista un equipo técnico que realice un estudio situacional del distrito y ver donde hay mayor necesidad y en base a eso se va orientando el presupuesto a los diferentes ejes y poder</p>		<p>nuestra municipalidad tiene algunos años, la cual se enfoca en temas de mayor relevancia para la población en general del distrito, a comparación con la distribución anterior, donde se trabajaba en base a las necesidades de las ocho zonas del distrito.</p>	<p>desarrollo urbano que en educación o de político institucionales y no es el mismo monto que se va dar.</p>	<p>ciudadana consumen prácticamente el cien por ciento de presupuesto, no permitiendo darle recursos a otros aspectos que son relevantes, entonces, en este caso, el tema territorial se pone en un segundo plano frente a los objetivos de desarrollo concertado que si fueron desarrollados a través de sectores. Debido a que en el proceso de formulación del cual no fui parte, tan solo llegue a la etapa de aprobación del instrumento</p>	
--	--	---	---	--	--	--	---	---	---	--

	día con sus tributos y esto también a nuestro entender no ayuda al crecimiento igualitario del territorio. En ese sentido, nosotros planteamos que los proyectos priorizados deben estar vinculados a proyectos mayores planteados en el PDLC y que respondan a las necesidades de la población.		proyecto debe recibir un mayor puntaje porque hay una mayor población beneficiada.		mejorar la calidad de vida, ya sea mejora de pistas, locales comunales, etc.				cuando ya estaba elaborado pero las memorias que dan cuenta de ese proceso que hubo un amplio debate de todos los sectores y eso es lo que le da validez a este cambio del presupuesto participativo enfocado en zonas a un presupuesto participativo enfocado en ejes de desarrollo.	
¿En qué consiste	Alternativa visualiza algunos	No estoy conforme con evaluación de	La rendición de cuentas debería ser	La rendición de cuentas es de lo que fue	Se participa en el sentido de que cuando	No se cumple con el objetivo porque la ley	La rendición de cuentas es una etapa del proceso	Todos los años se ha dado el tema de	En primer lugar el proceso de rendición de	Es importante porque se está poniendo en

la participación de la sociedad civil en el proceso de rendición de cuentas ?	avances en materia de rendición de cuentas. Las autoridades se preocupan mas en informar a la población de cómo se están ejecutando los proyectos o el nivel de avance, por lo menos esto es en últimos años una gran preocupación de la población. Para esto los gerentes de planeamiento y obras van	la rendición de cuentas; pienso que la rendición de cuentas debe demostrarse cada uno de los que se ha desarrollado en el Presupuesto Participativo y tener un rol de oradores los cuales puedan hacer preguntas concretas y entregar un manual donde se puedan desarrollar y ver desde la inversión hasta la última inversión pública que se ha hecho para que sea transparente.	por líneas de trabajo, lo que he percibido que los vecinos desean hacer preguntas sobre determinados aspectos, sobre todo en el aspecto que más conocen. Yo entiendo la rendición de cuentas con dos objetivos y dos perspectivas a la vez; primero informar de manera transparente al vecino que es quizás el principal propósito que tiene esta línea de trabajo, y también desde	el Presupuesto Participativo y de allí vienen la politización de cuentas, según la norma menciona que es en base a los proyectos que se ejecutaron en el Presupuesto Participativo y eso amerita una mayor presencia de los comités de vigilancia para las obras que se ejecutaron.	las personas ganan sus obras, y estas no son invertidas se deben de sacar esa inversión y debería de pasar para otra obra. No se está cumplimiento un real objetivo de rendición de cuentas, porque el fondo de un proyecto lo agarras para otro. En la rendición de cuenta no solo agarran el dinero de fondo común si no de ingresos que llegan a la municipalidad. La rendición	dice que se rendirá cuentas, pero la ley no ha avanzado por intereses ajenos a la colectividad de la sociedad civil. La rendición de cuentas consiste en que la actividad financiera y de gestión de una autoridad sea evaluada por sus electores, la rendición de cuentas no solo es decir ingreso tanto y gaste tanto; debe de haber ese mecanismo donde las juntas vecinales permiten lograr llegar al fondo contablemente.	de presupuesto participativo, si en ese marco, existe una mayor participación de los ciudadanos es constante y tiende a incrementarse cada año, es un buen síntoma de colaboración y compromiso de los vecinos olivenses. Ello demuestra que los vecinos desean conocer cuál es el trabajo que viene realizando la municipalidad, y de esta forma se genera una mayor exigencia para los funcionarios que somos parte de la administración municipal.	rendición de cuentas, en realidad la mayoría de vecinos lo que perciben en una rendición de cuentas si la obra se ejecutó o no, ahora en cuanto a la estadística y al tema financiero si se ejecutó de manera correcta o no, y si se invirtió más de lo debido, eso lo tendría que ver otras entidades. En resumen la mayoría de vecinos lo que les interesa es si se ejecutó o no la obra.	cuentas es un proceso conjunto entre la administración representada por su alcalde y la sociedad civil representada a través de su comité de vigilancia, entonces, la rendición de cuentas debería poner en un mismo nivel ambas versiones, ambas formas de describir la situación del distrito en un mismo espacio. En el caso de Los Olivos la participación de los comités de vigilancia si bien es cierto han tenido dependiendo de	claro como se ha distribuido el dinero del año anterior y como se ha ido evaluando el trabajo.
---	--	---	---	---	--	--	---	---	---	--

	<p>informando a los participantes desde inicios del proceso. Lo que veo es una preocupación de las autoridades de no empezar un nuevo proceso sin antes tener una información que brindar del proceso anterior. Este hecho sucede porque la población es quien preciosa por la misma incredulidad que se ha generado en</p>		<p>el lado municipal debo entender que la rendición de cuentas me permite hacer una evaluación de los trabajos de la municipalidad.</p>		<p>de cuentas debe ser netamente para la ciudadanía, muchas veces la entidad no deja participar a la gente que realmente está interesada en la rendición de cuentas.</p>				<p>cada comité de vigilancia distintos niveles de participación, lo cierto es que para los proceso de rendición de cuentas ahí si no se ha tenido digamos que medios para poder digamos estandarizar la información, hemos tenido exposiciones a veces mas relacionado al tema presupuestal y dejada de lado el tema de obras en el caso de la participación de los del comité de vigilancia. Respecto al caso de los funcionarios han tratado de ser lo más detallista</p>	
--	---	--	---	--	--	--	--	--	---	--

	<p>la población por el no cumplimiento o en la ejecución de obras.</p> <p>En relación a la ejecución de las obras hay un nivel de compromiso y no tanto el de cumplimiento o en la ejecución.</p> <p>Lo que si hay es un nivel de avance en el año que corresponde sobre la ejecución.</p>								<p>posible respecto a todos los proyectos ejecutados y también dar cuenta de la situación de la municipalidad en general, ahora más allá de la rendición de cuentas que se dicta a través del presupuesto participativo es claro de que es insuficiente porque no se genera la dinámica que debería generarse para que la gente sienta que la rendición de cuentas le da legitimidad a la gestión, si solo es una exposición y no hay mecanismos</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>de intervención y no hay una comunicación constante no pasa de ser una exposición como decía y eso es lo que no se contempla en la norma y aun no tenemos experiencias que nos orienten y el proceso de apertura de gobiernos abiertos también son incipientes, porque una primera etapa que es el tema de transparencia aún estamos en debate que es lo que debería ser más transparente y que no. ¿Pero el espíritu de la norma refiere a que la población</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--



									<p>es el que pide cuentas a la gestión de los niveles de gasto de inversión? El espíritu es ese, pero eso si se cumple por que se da cuenta de la relación de proyectos, se da cuenta de los montos ejecutados, pero una lectura tan fría no te dice si se cumplió o no el objetivo, recordemos algo una inversión es una intervención del Estado para mejorar la calidad d vida de la gente, entonces, cuando llegas a un proceso de rendición de cuentas en un</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									<p>presupuesto participativo y la obra está avanzada o has hecho la primera etapa de un parque por decirte, evidentemente el impacto de la inversión que es lo que no interesa no lo vamos a poder ver, entonces por más que yo diga efectivamente le asigne mil soles por decir una cifra y la ejecute eso no me dice y tampoco el ciudadano le ha mejorado su condición de vida, pero se le dijo, se cumplió con la norma, se le dijo que eran mil, se ejecutó</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									mil, pero lo la ciudadanía reclama si eso realmente mejoro su calidad de vida y eso no se puede evidenciar si no se hace una inversión integral que son los objetivos del plan de inversiones.	
¿En qué consiste la participación de la sociedad civil en el proceso de vigilancia a ciudadana?	En este caso he visto mucha dificultad de los miembros del comité de vigilancia para poder cumplir su labor, porque es una labor ad honorem y no cuentan con recursos para el	Las Municipalidad es dotamos de logística necesaria para que estos vecinos vigilantes puedan hacer su trabajo, algunos de ellos tienen más ayuda que otros, yo creo que se debe asignar un	El tema de la vigilancia es un aspecto interesante donde los vecinos hacen seguimiento a la ejecución de los proyectos, más allá de revisar cuentas, el interés de ellos es que las obras se ejecuten de	Debe ser el eslabón que garantiza que en marco de los proyectos realizados, se cumpla con la satisfacción de los agentes de la población del cual se supone que va el beneficio de la obra y en todo caso generar una mayor	Como comité de vigilancia se realiza una coordinación con las autoridades que están inmersas en todos los proyectos ganados. Hacer cumplir todos los proyectos que se han ganado ese año sea ejecutado el	Una de las últimas cosas que pude apreciar es la ordenanza que aprobaba el comité de vigilancia. Una autoridad es aquella que escucha al enemigo y no al amigo, El comité de vigilancia debe tener atribuciones las	Los miembros del comité de vigilancia son elegidos entre los vecinos que participan del proceso de presupuesto participativo. Para el caso de nuestra municipalidad se elige un vecino por eje estratégico. Ahora los integrantes del comité de vigilancia se	He sido comité de vigilancia en el año 2017, en realidad nuestras funciones han sido limitadas, simplemente el verificar de que las obras priorizadas se ejecuten y se ejecuten durante el periodo del año 2017, algunas se están	Buen tenemos el comités de vigilancia, en el caso de Los Olivos sobre el comité de vigilancia cabe una acotación, nosotros recibimos una ordenanza de la gestión anterior y esta definía de una manera que definía la norma, esta señalaba comité de	Como comité de vigilancia es ver que se cumplan y se ejecuten las obras firmadas en el acta de compromiso, eso es lo que hemos hecho como comité de vigilancia y hemos ido a cada gerencia que conforman el equipo técnico y

<p>o de su labor. En muchos casos se le brinda información, en otros casos la información demora mucho tiempo. No hay información oportuna por lo que muchos terminan cansándose de ese rol. En realidad la mejor labor de vigilancia, quienes forman en la practica la labor de vigilancia son los</p>	<p>cumplimiento de su labor. En muchos casos se le brinda información, en otros casos la información demora mucho tiempo. No hay información oportuna por lo que muchos terminan cansándose de ese rol. En realidad la mejor labor de vigilancia, quienes forman en la practica la labor de vigilancia son los</p>	<p>presupuesto para el tema de la movilidad y refrigerio que le permitan cumplir con su trabajo, asimismo creo que en la ley del Presupuesto Participativo debería estar contemplado que un agente vigilante pueda dar algunos tiempos de horarios y con permisos en sus trabajos para poder cumplir con esa labor ciudadana.</p>	<p>manera oportuna y con eficiencia el gasto, muchas veces este comité de vigilancia se ha dejado influenciar por aspectos políticos que no les corresponden en su línea de trabajo, porque más allá de un tema institucional muchos casos ven el tema de vigilancia para sacar en créditos políticos.</p>	<p>transparencia, sin embargo si el comité de vigilancia no cumple ese nivel de articulación de transmitir la transparencia, es allí donde viene el quiebre y viene el mal uso de estos espacios. El comité de vigilancia no es fiscalizador o controlador, sino solamente ver si es lo que dicen el proyecto aprobado se cumple o no.</p>	<p>siguiente año. También se eligió en una oportunidad un comité de apoyo que lo conformaban los vecinos que habían sido beneficiados con el proyecto, con el fin de apoyar para la correcta función del proyecto y a su vez también ver la cantidad de material que se invierte en el proyecto. En la gestión anterior si nos facilitaban para poder gestionar la supervisión de la obra y la</p>	<p>mismas que un regidor donde puedan pedir una información oportuna y tener un empoderamiento .</p>	<p>eligen porque son los encargados de vigilar el cumplimiento de la ejecución de los proyectos priorizados. Los integrantes del comité de vigilancia están en constante comunicación con las gerencias responsables de ejecutar los proyectos de inversión pública.</p>	<p>terminando de ejecutar este año y hay una obra que todavía está en proceso, lamentablemente no hemos podido cumplir nuestras funciones porque no teníamos una Resolución de Alcaldía que amparaba como miembro de comité de vigilancia. El comité de vigilancia si cumple su trabajo pero no tenemos acceso administrativo, no tenemos acceso a las convocatorias ni a las licitaciones. En la parte logística no se ha tenido</p>	<p>vigilancia y control cuando en realidad la norma, el capítulo que tiene que ver con ese tema no es vigilancia y control, pero esto no quiere decir, que exista un comité de vigilancia y control, recordemos que el control es una función exclusiva de la Contraloría General de la República, entonces teníamos una situación en la cual los vecinos del comité de vigilancia asumían tener funciones de fiscalización de la gestión</p>	<p>hemos pedido información de los avances de las obras. Pero en lo que es cumplimiento si han cumplido pero si me da gusto que se esté cumpliendo todos los proyectos. Si nos han capacitado sobre todo la Gerencia de Participación Vecinal y la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, pero sería mucho mejor que se capacite.</p>
---	--	---	--	--	--	--	--	---	---	--

	<p>dirigentes que han presentado los proyectos son los que están detrás haciendo el seguimiento, esto sucede porque ellos también tienen que rendirle cuenta a sus bases. Lo que sería interesante es que en la misma ordenanza se establezca que la municipalidad está obligada en brindar información cada cierto tiempo. Este</p>				<p>misma entidad apoyaba con movilidad y refrigerios, cosa muy distinta con la gestión actual.</p>			<p>el apoyo respectivo.</p>	<p>municipal y trataban de intervenir en la mayor cantidad de proceso que estuvieran vinculados al devenir de la gestión municipal. Eso no es propio de la norma, tampoco significa que este mal, pero no es el espacio, aun no se ha generado el espacio realmente sea o satisfaga las necesidades de transparentar la gestión publica. La participación de los ciudadanos a través de los comités de vigilancia ciudadana es</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	-----------------------------	--	--

	<p>hecho redundaría en beneficio de la propia municipalidad, pues mejoraría la relación entre autoridad y población, y esto conduciría también en una acción legitimadora de la acción gubernamental.</p>								<p>solamente verificar que la municipalidad no obvie los acuerdos establecidos en el acta de acuerdos y compromisos, porque si también los procesos de presupuesto participativo no tiene un carácter vinculante, es decir, un alcalde podría desoír el acuerdo y en realidad no tendría un proceso con graves consecuencias, pero es la ciudadanía organizada observa cada fase por eso en la parte de comité de</p>	
--	---	--	--	--	--	--	--	--	---	--

									<p>vigilancia debe recibir el calendario de ejecución de obras, o participar en la veeduría. También la norma te define de forma que no es tan agresiva, sino básica el hecho de señalar que la gestión debe entregar a pedido de los integrantes, pero no te da más prerrogativa al respecto. ¿En ese sentido, no podemos considerar como vinculante los informes del comité de vigilancia? Simplemente ahí está sujeto a una observancia</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									política por parte de los miembros del consejo municipal, orgánicamente o legalmente no tienen trascendencia, ósea, la norma te genera. Los informes del comité de vigilancia son insumos para que otros órganos cumplan sus funciones por que los órganos d control si valoran muchísimo las actas de acuerdos y compromisos, pero no es que la norma establezca sanciones por incumplimiento, como que ahí	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									tampoco se le da el peso y obligatoriedad que el proceso se haya llevado con mayor seriedad o mayor compromiso por ambas partes en realidad. Otro tema que en alguna medida facultades al alcalde es cuando una obra priorizada por alguna razón no puede ejecutarse, en este caso esta prerrogativa de la autoridad evaluar técnicamente con sus funcionarios la posibilidad de ejecutar la el presupuesto en otra proyecto de	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

[illegible]



### **Acta de aprobación de originalidad de tesis**

Yo, Gliria Susana Méndez Ilizarbe, Docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **"Análisis del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Los Olivos, periodo 2016 – 2017"** del estudiante: **Jesús Martín Anampa Teves**, y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin. El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 agosto de 2018

**Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe**

**DNI: 07059554**

Escuela de Posgrado

ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS, PERIODO 2016 – 2017.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:  
Bé. Jesús Martín Anampa Teves

Resumen de conocimientos

25 %

1	Introducción general del tema	1 %
2	Marco teórico y metodológico	1 %
3	Descripción del problema	1 %
4	Objetivos de la investigación	1 %
5	Justificación de la investigación	1 %
6	Marco teórico	1 %
7	Marco metodológico	1 %
8	Marco de análisis	1 %
9	Conclusiones y recomendaciones	1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Anampa Taves Jesús Martín

D.N.I. : 44619149

Domicilio : H2. V. lote 22 AAHH. M. de Moye - Lecheval

Teléfono : Fijo : Móvil : 987654321

E-mail : martinaanampa@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría ☐ Doctorado

Grado : .....

Mención : Maestría en Gestión Pública

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Anampa Taves Jesús Martín

Título de la tesis:

Análisis del Presupuesto Participativo de la  
Municipalidad Distrital de Los Olivos periodo 2016-2017

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

☒  
☐

Firma :

*Anampa Taves*

Fecha :

12/10/18



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela Posgrado

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Anampa Teves Jesús Martí

INFORME TITULADO:

Análisis del presupuesto participativo de la  
Municipalidad distrital de Los Olivos, periodo 2016-2017.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestría en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 21/08/2018

NOTA O MENCIÓN:

  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN